

Analyse géostatistique de la répartition des équipements de loisir sur les littoraux marseillais et niçois

Florian Masse, Samuel Carpentier-Postel, Sébastien Oliveau
Aix-Marseille Université, CNRS, ESPACE UMR 7300

13^e rencontres de Théo Quant
Besançon, 18 mai 2017



Contexte de l'étude

DEMOMED

Aix*Marseille
université
Initiative d'excellence

ANR Transmed

Observatoire DEMOgraphique de la
MEDiterranée

Contrat doctoral

L'attractivité des littoraux par les
mobilités de loisirs

Objectif : décrire, analyser et comprendre les modalités de spatialisation des activités de loisirs des populations dans des espaces vulnérables, les littoraux urbains

Cadre théorique

Dumazedier, 1972 : *Vers une civilisation du loisir ?*

- Le loisir comme « *opposition à l'ensemble des nécessités et obligations de la vie quotidienne* »
- 3 catégories : délasserement, divertissement, développement

Chenu, Herpin, 2002 :

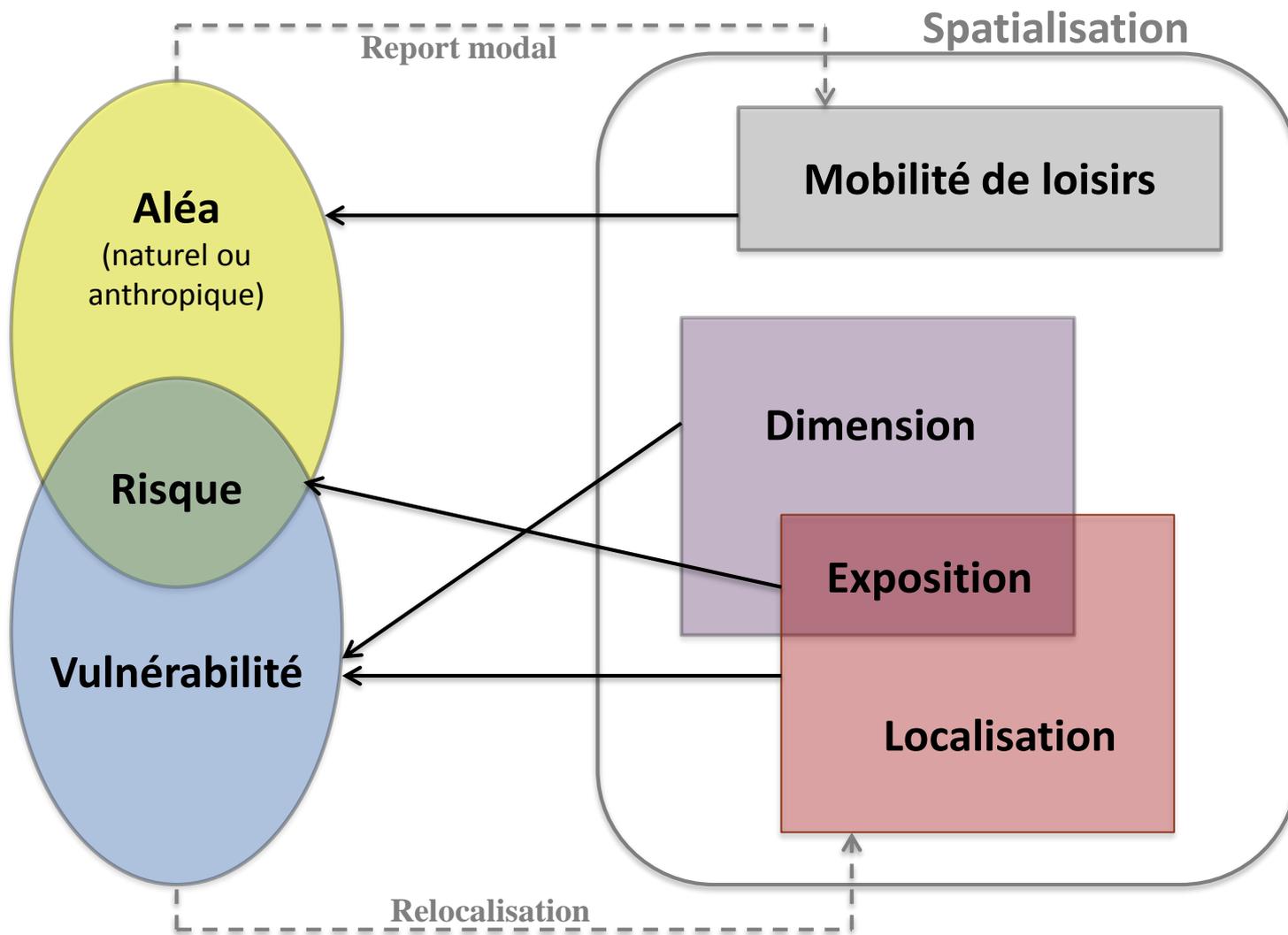
- Bouleversement des temps accordés aux loisirs

Schlich et al., 2004 :

- Des déplacements bien plus irréguliers en distance, destinations et propres à chaque individu

Davenport, 2006 :

- « *Impacts of leisure transport and tourism on the coastal environment are considerable, have increased in non-linear fashion, and are extremely difficult to manage or limit* »



F. Audard, 2014

Equipements de
loisirs

Littoral

Equipements spécifiques

Opportunités de localisation

Organisation spatiale du système

Diversité

Concentration

Cohabitation

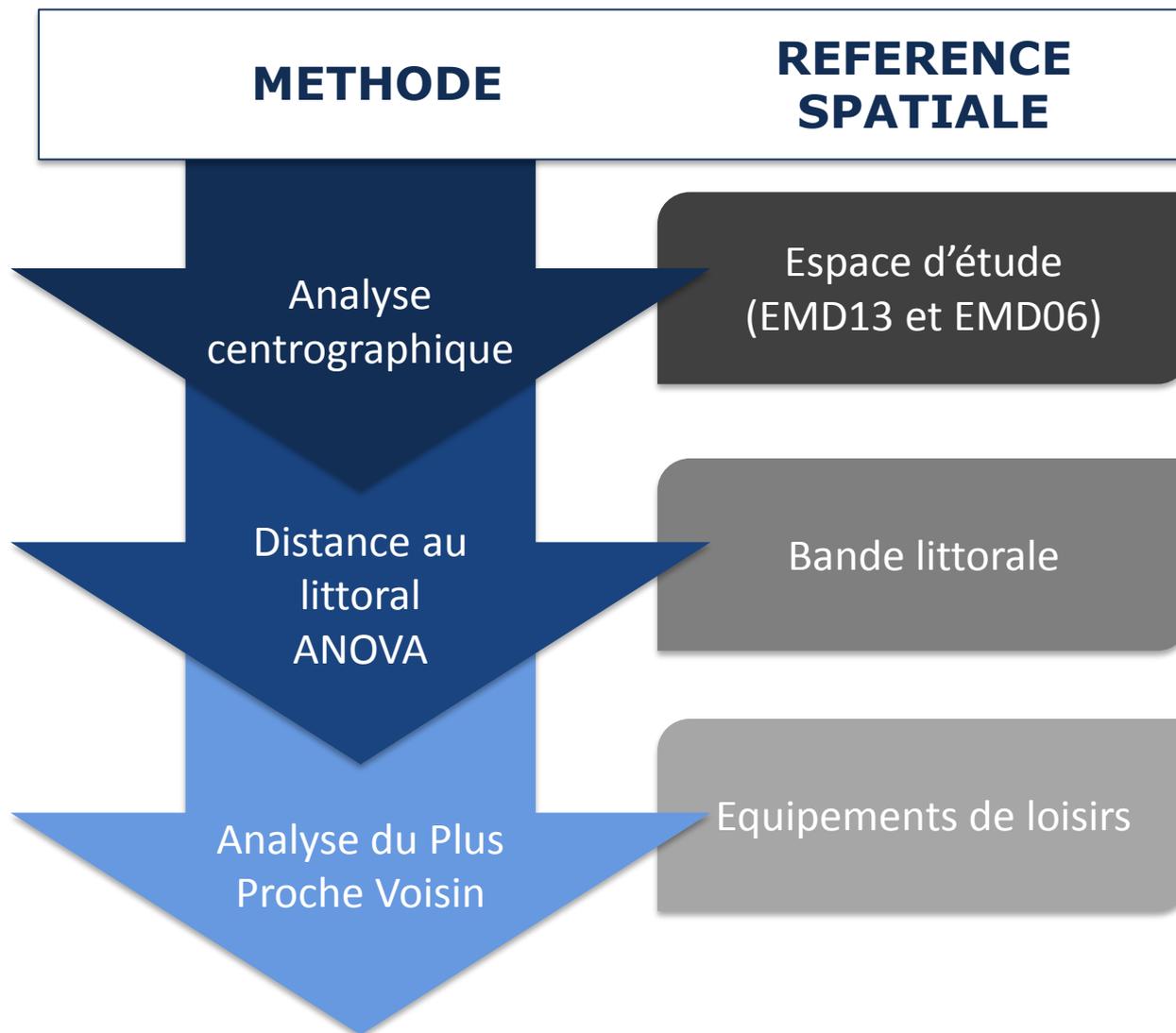
Problématique

Quelles sont les logiques d'organisation de l'espace des équipements de loisirs qui répondent aux spécificités urbaines et littorales ?

Hypothèses

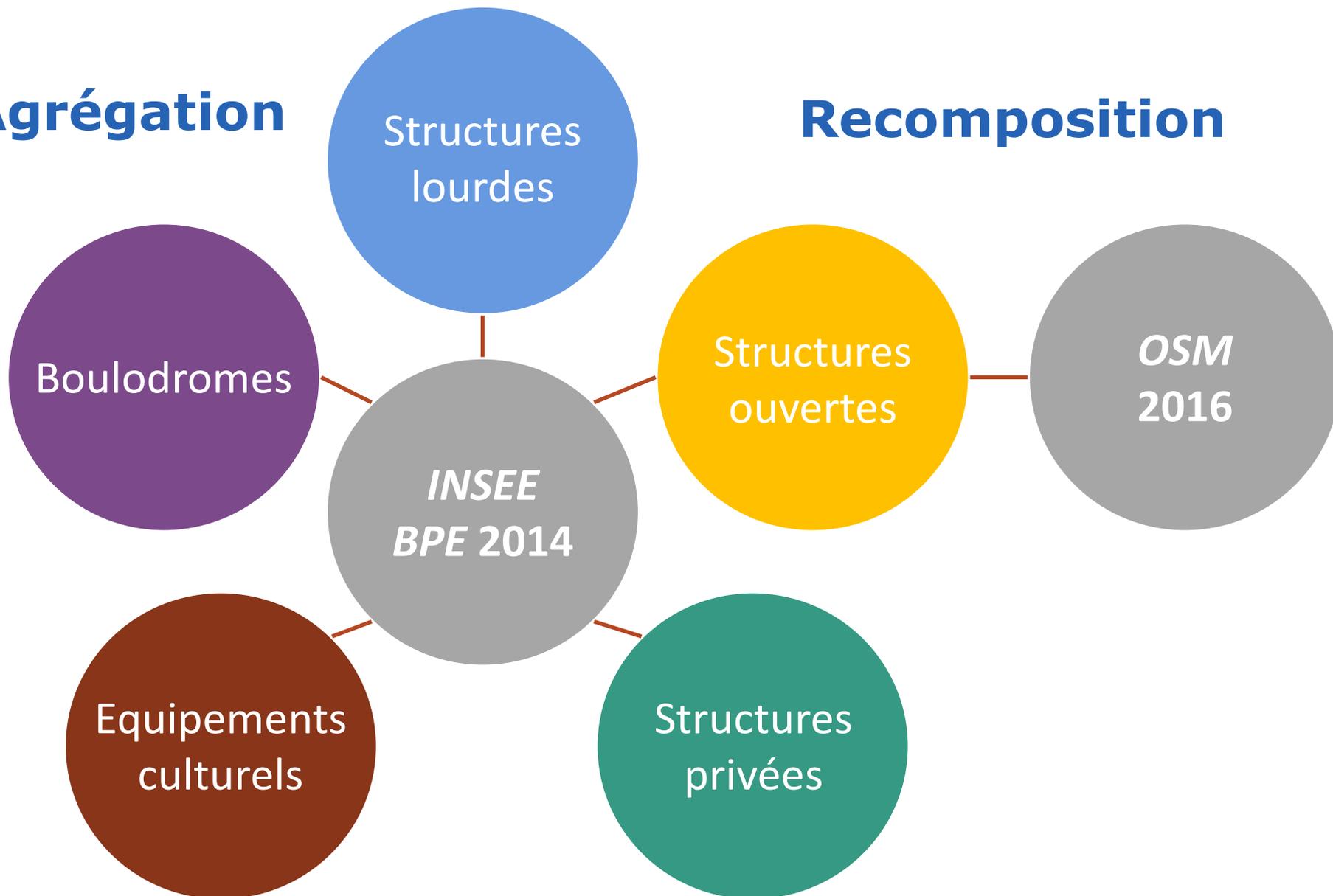
- La dispersion et la localisation des équipements de loisirs varient en fonction de leur intérêt récréatif
- Les types d'équipements de loisir ont des logiques de répartition différenciées en fonction de la distance au littoral

Méthode : analyse de semis de points



Agrégation

Recomposition



LOCALISATION DES EQUIPEMENTS DE LOISIRS DANS LES EMD 06 ET 13

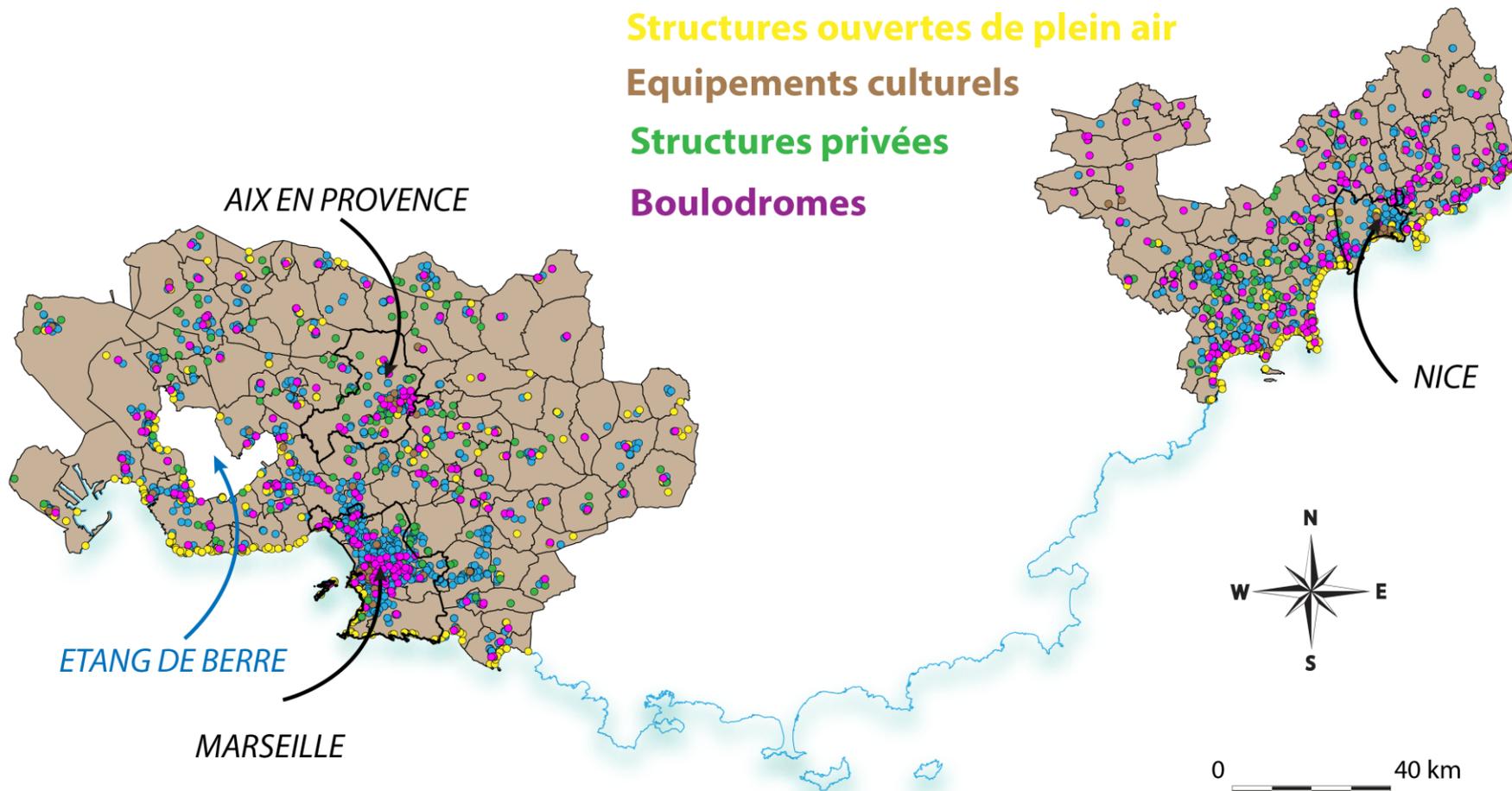
Structures lourdes

Structures ouvertes de plein air

Equipements culturels

Structures privées

Boulodromes

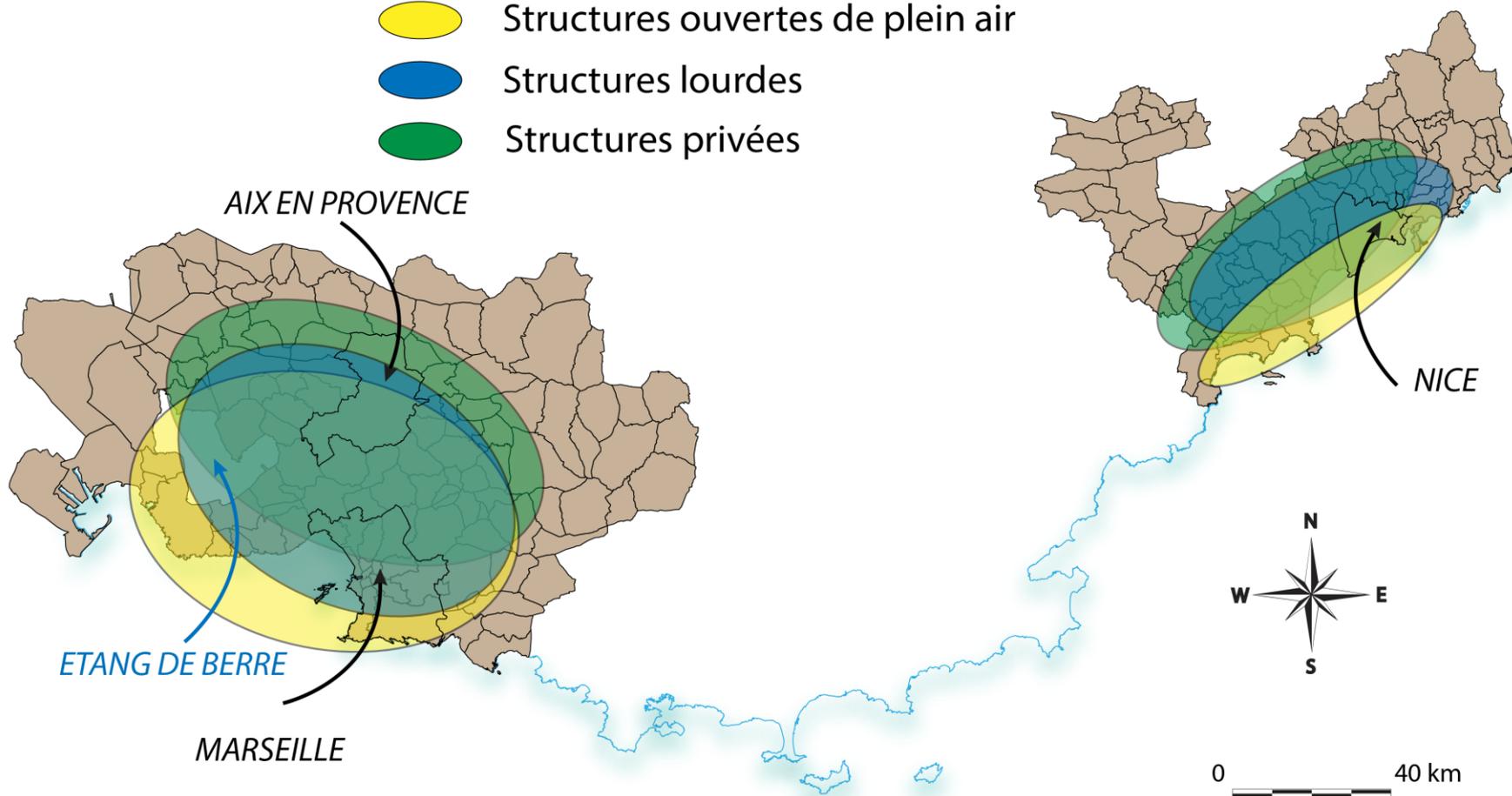


Florian Masse, 2016

Sources : Insee BPE 2014, OSM 2016

LOCALISATION DES EQUIPEMENTS DE LOISIRS DANS LES EMD 06 ET 13 METHODE PAR ELLIPSES STANDARDS

- Structures ouvertes de plein air
- Structures lourdes
- Structures privées



Florian Masse, 2016

Sources : Insee BPE 2014, OSM 2016

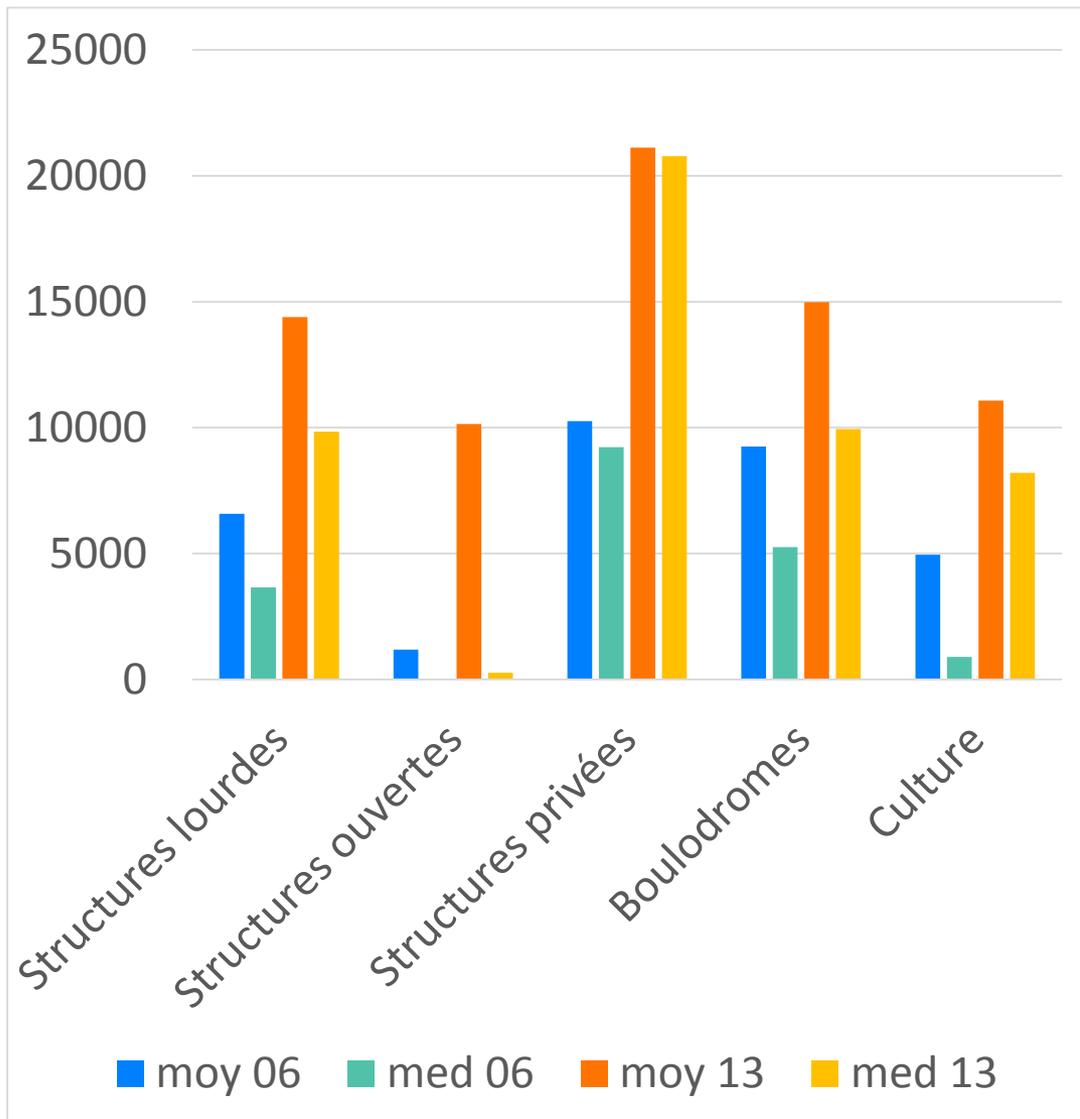
Comparaison des distances moyennes au littoral selon le type d'activité (ANOVA)

| | F observé | F théorique | P-value |
|------------------------------|-----------|-------------|-------------|
| Périmètre de l'EMD 06 | 35,13 | 2,38 | 6,27515E-28 |
| Périmètre de l'EMD 13 | 18,00 | 2,38 | 1,36E-14 |

$F_{obs} > F \rightarrow$ On rejette l'hypothèse H_0

Les distances moyennes au littoral des cinq types d'équipements de loisir sont significativement différentes

Distance au littoral des équipements de loisir (en mètres)

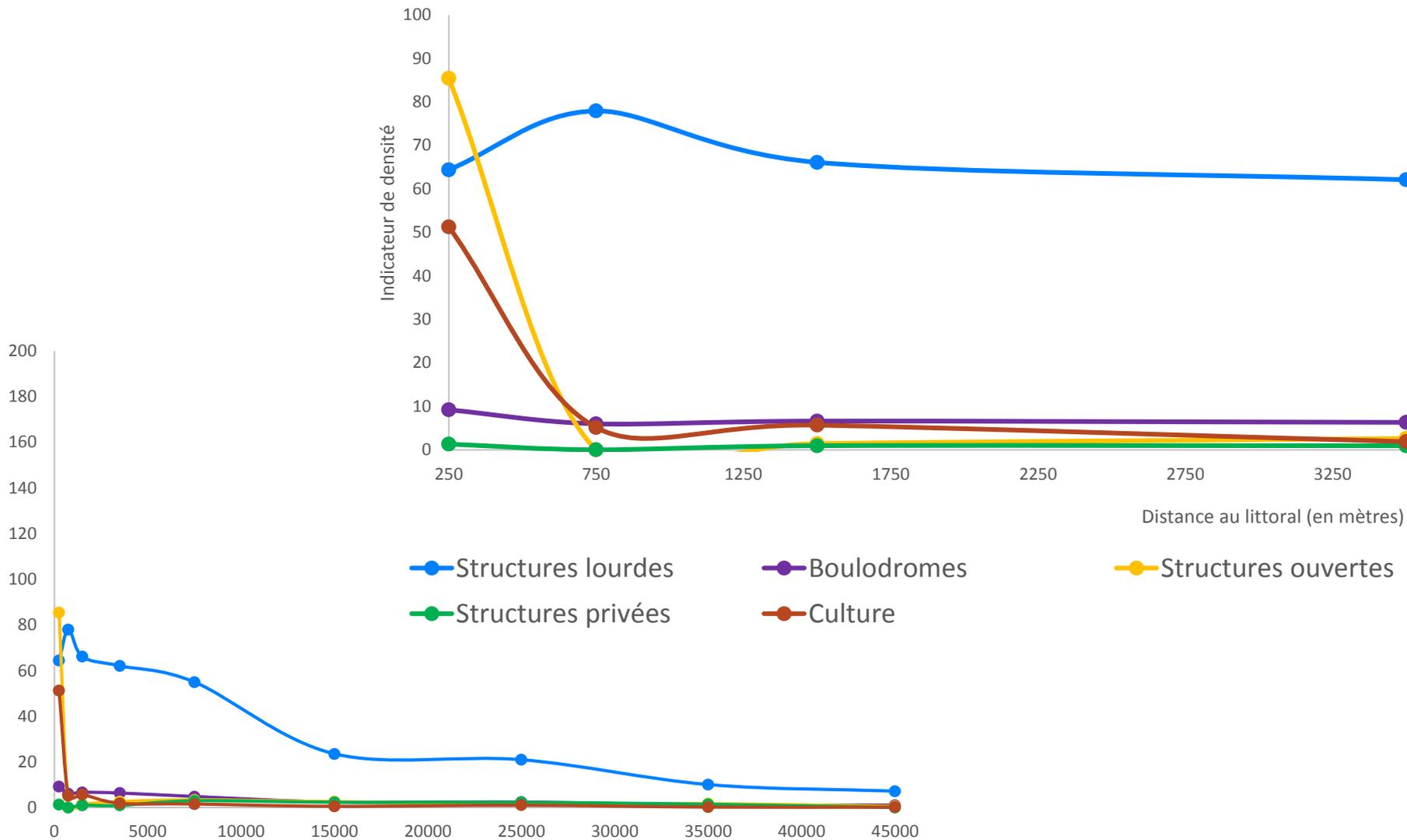


Gradation de la distance
au littoral

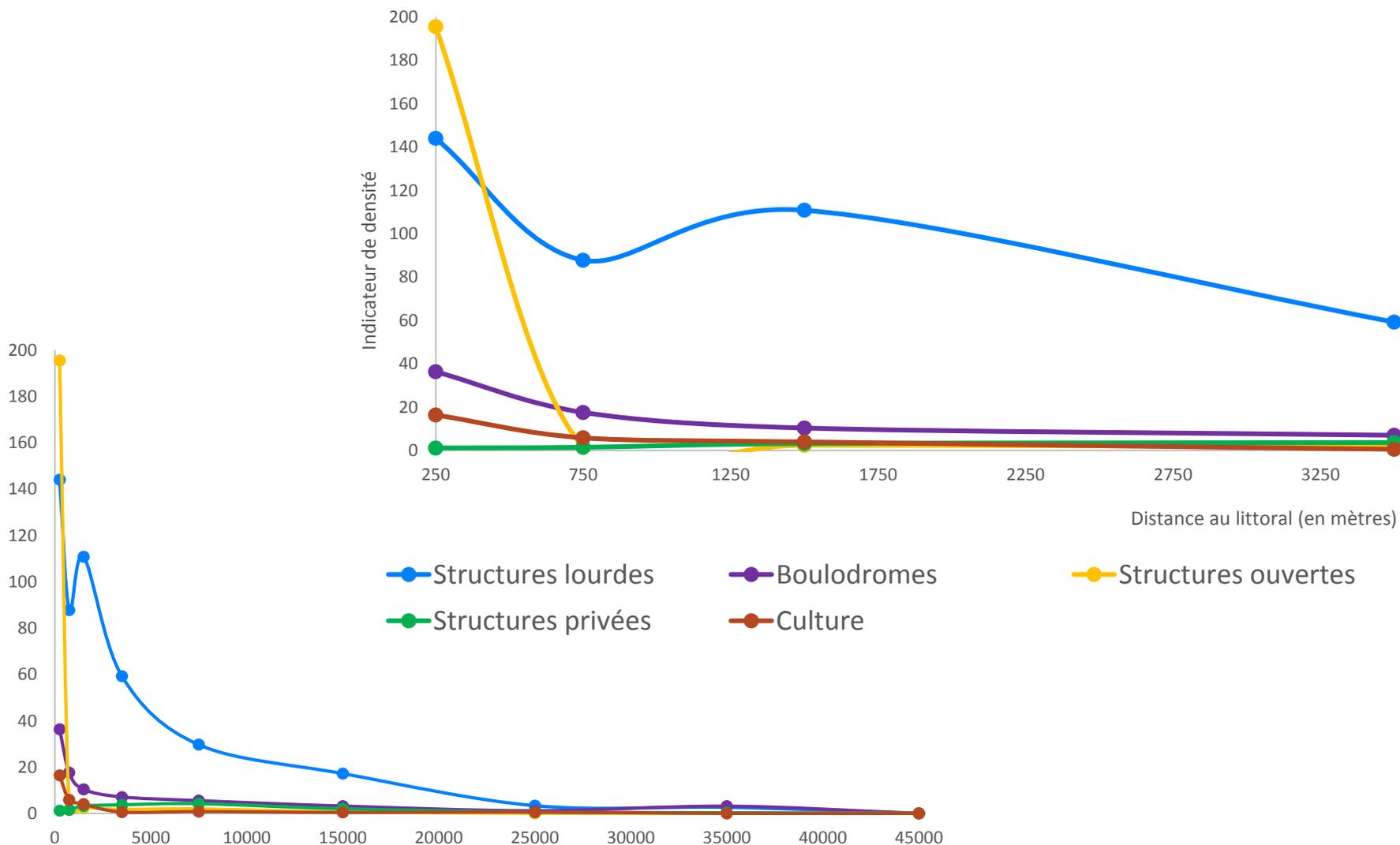
Pression plus forte sur le
littoral niçois

Influence de l'Étang de
Berre

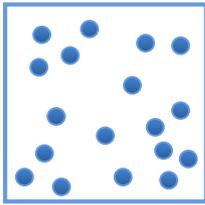
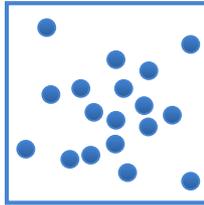
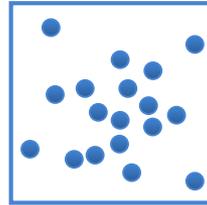
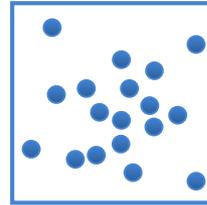
Densités d'équipements autour de Marseille



Densités d'équipements autour de Nice



Analyse du Plus Proche Voisin (PPV)

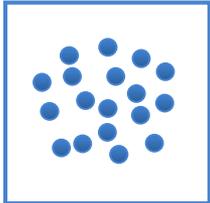
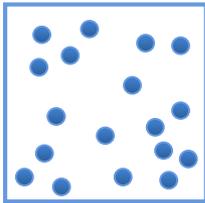
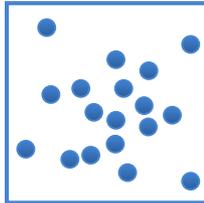
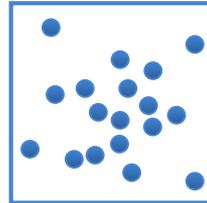
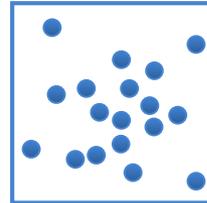
| NICE (06) | Structures lourdes | Boulodromes | Structures ouvertes | Structures privées | Équipements culturels |
|------------------------------|--|---|--|--|--|
| DISTANCE MOYENNE OBSERVEE | 194.3 | 1452.7 | 617.3 | 2148.0 | 1226.5 |
| DISTANCE MOYENNE THEORIQUE | 985.6 | 2115.7 | 1764.5 | 3311.4 | 3495.7 |
| INDICE DU PLUS PROCHE VOISIN | 0.20  | 0.69  | 0.35  | 0.65  | 0.35  |

Disparités fonctionnelles

La typologie révèle des répartitions différenciées

p-value : <0.0001

Analyse du Plus Proche Voisin (PPV)

| MARSEILLE (13) | Structures lourdes | Boulodromes | Structures ouvertes | Structures privées | Équipements culturels |
|------------------------------|--|---|--|--|--|
| DISTANCE MOYENNE OBSERVEE | 138.5 | 2073.2 | 1226.6 | 2107.1 | 2303.0 |
| DISTANCE MOYENNE THEORIQUE | 867.7 | 2697.0 | 2327.9 | 3343.2 | 3968.5 |
| INDICE DU PLUS PROCHE VOISIN | 0.16  | 0.77  | 0.53  | 0.63  | 0.58  |

Similarités spatiales

Espaces d'études différents mais structure similaire

p-value : <0.0001

Perspectives

- **Gradient littoral / arrière-pays**
 - Mixité ou segmentation ?
- **Proximité au littoral plus intense à Nice**
 - Rôle « tampon » de l'Etang de Berre ?
- **Cohabitation des fonctions récréatives et résidentielles**
 - Sur-fréquentation des zones littorales urbanisées ?
 - Quels loisirs pour quelle population ?

Merci pour votre attention