



UNIVERSITÉ  
DE ROUEN



17 – 19 Mai 2017

# Représentation électorale des Français de l'étranger

Enjeux géopolitiques de l'expatriation et de la citoyenneté

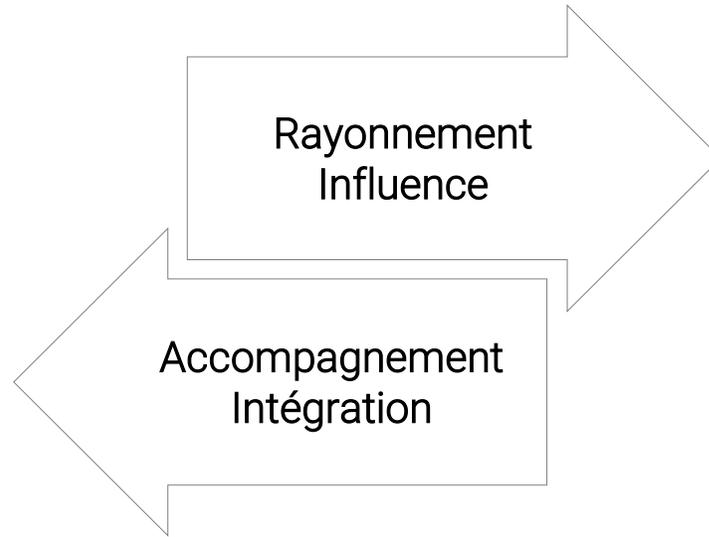
---

Thèse sous la direction de Sophie de RUFFRAY, Clarisse DIDELON-LOISEAU, Arnaud BRENNETOT

Diane Le Luyer

UMR IDEES 6266  
Université de Rouen

# Introduction

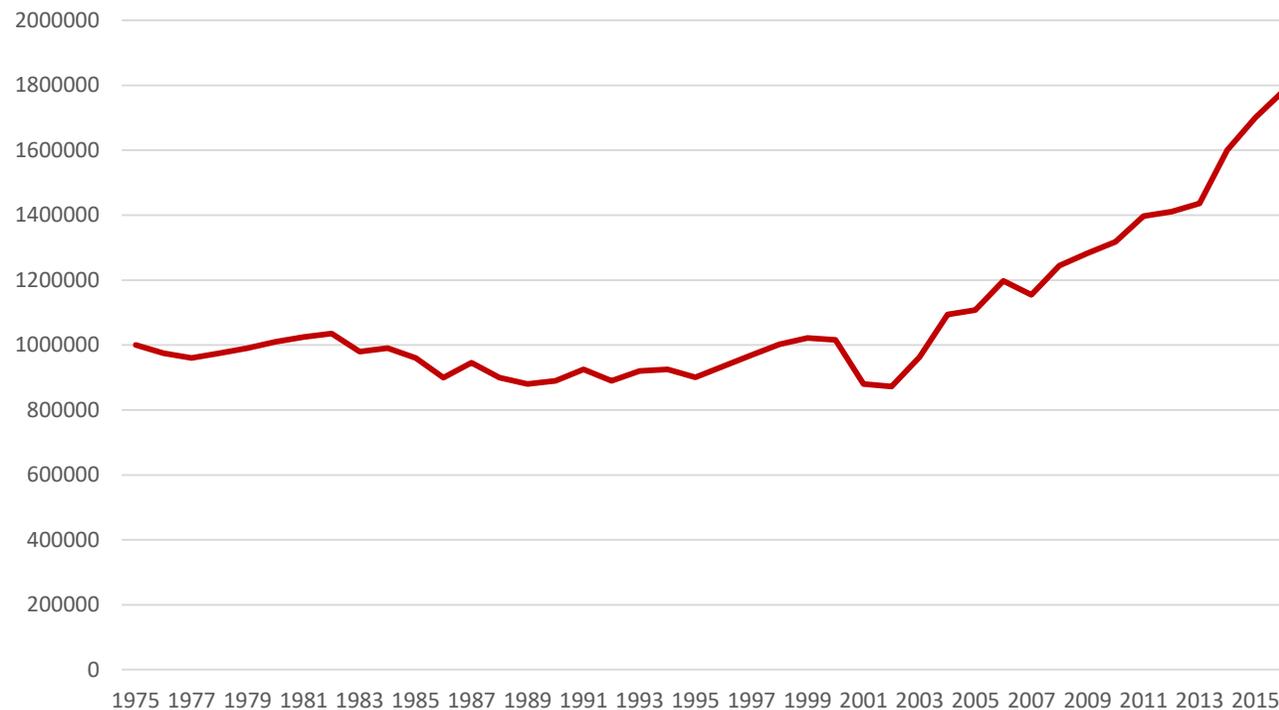


# Contexte démographique

**1,8**  
millions

de personnes figurent sur  
les registres des Français  
établis hors de France

La présence française dans le monde a  
fortement augmenté depuis 2000

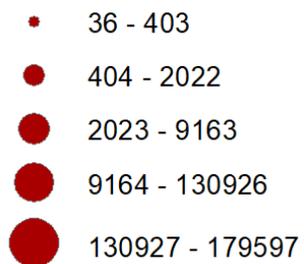


Données : Ministère des Affaires Etrangères, 2017

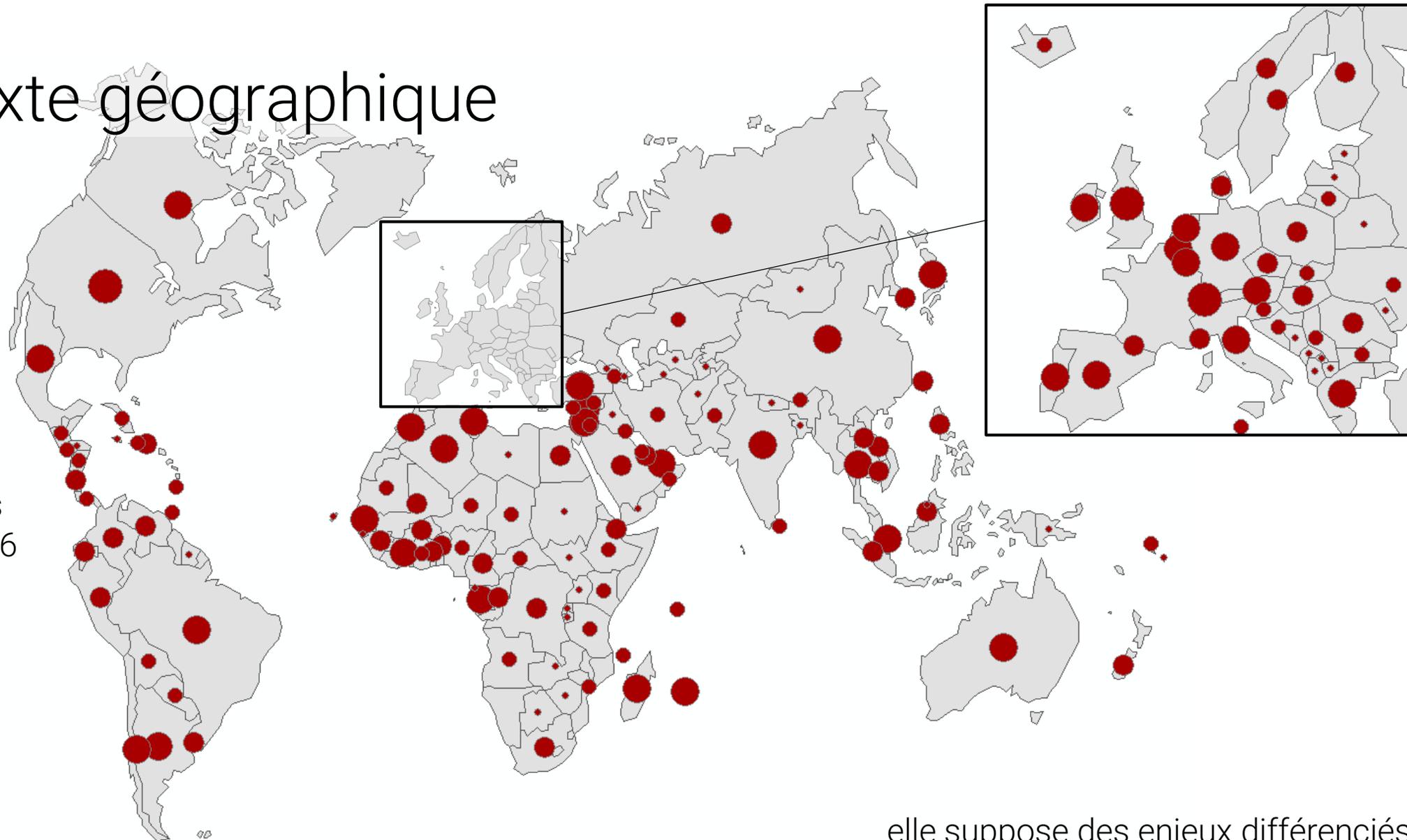
# Contexte géographique

Cette répartition est inégale

Nombre d'inscrits en décembre 2016



Données : MAE, 2017  
Diane Le Luyer, 2017



elle suppose des enjeux différenciés

# Contexte institutionnel



# Contexte institutionnel



# Problématique

Le système de **représentation électorale** mis en place par l'Etat  
permet-il aux **Français établis hors de France**  
d'exercer leur **citoyenneté** dans sa **double dimension** :  
**nationale et extraterritoriale ?**

# Hypothèses politiques et territoriales

Conception politique de l'émigration

Citoyenneté

Emigration

Dimension territoriale

Nationale

Extraterritoriale

Le statut des expatriés français est lié à leur citoyenneté

Représentation électorale :

- Permettre, encourager, favoriser la **citoyenneté**
- Centrée autour de l'Etat Français (Représentation Parlementaire)
  
- Traduit une vision **nationale** de la citoyenneté
- Ne tient pas compte de l'**extraterritorialité** des Français de l'Etranger

**Le système de représentation électorale suscite peu d'adhésion parmi l'ensemble de la population visée**

# Expatriation : polysémie, complexité, perceptions

## Plusieurs statuts liés à l'activité professionnelle

Expatriation : déplacement mandaté par une entreprise  
Détachement : lien étroit avec l'entreprise d'origine  
Contrat local : aucun lien professionnel avec la France

---

## Statut social de l'expatriation

Dimension sociale	Wagner, 2007
Dimension collective	Berthomière, 2009
Lien idéologique avec la France	Thiesse, 1999
Dimension politique	Dufoix, 2010

⇒ Perceptions négatives chez ceux qui s'en distinguent

---

## Notion de durée

À partir de quelle durée hors de France définit-on l'expatriation ?

## Expatriation vs. migration

2 notions :

- Émigration / départ
- Patrie / pays d'origine

Particularité française :

- Citoyenneté
- Encadrement institutionnel
- Service public : accompagnement
  
- Notion d'appartenance (« patrie »)
- Valorisation du statut des émigrés

# Citoyenneté : représentations et pratiques

## Polis (Grec) / Civitas (Latin)

- Ville, territoire politique ⇒ **Société** politique
  - Statut du citoyen ⇒ droit de **cité**, ensemble des citoyens, **territoire** des citoyens
- 

## Cité

- **Communauté** humaine et **constitutionnelle**, rassemblement d'hommes dans des limites civiques, vie commune, **institutions** Aristote
  - « **l'appartenance** à la cité épuise la définition de l'Être humain : ce dernier est avant tout un citoyen (politès) » JF. Pradeau in Lévy, Lussault, 2013
- 

## Questionnements sur la citoyenneté

- Extension **supranationale** des citoyennetés nationales ?
  - Repenser la citoyenneté **collective** et **individuelle** dans **l'ouverture au monde** et la **mondialisation économique** D. Schnapper, 2000
- 

## Représentations + pratiques

- Rapport aux **territoires** (diversité, échelles)
- Sentiment **d'appartenance**
- Participation / **implication**



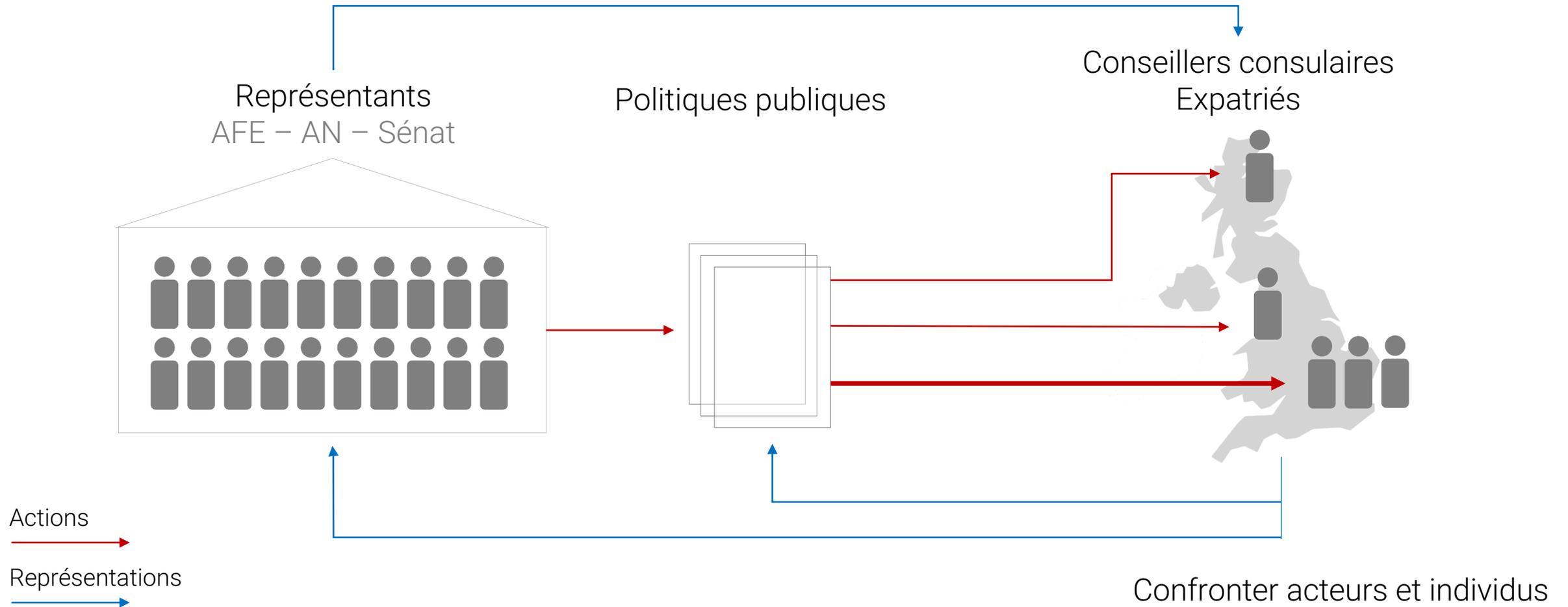
- Discours + pratiques diverses
- ≠ vote uniquement



## Entretiens qualitatifs individuels

S. Duschesne, 1997

# Objectifs de la démarche



# Démarche en 3 étapes

**Objectif** : Articuler représentations politiques et citoyennes pour analyser les politiques publiques

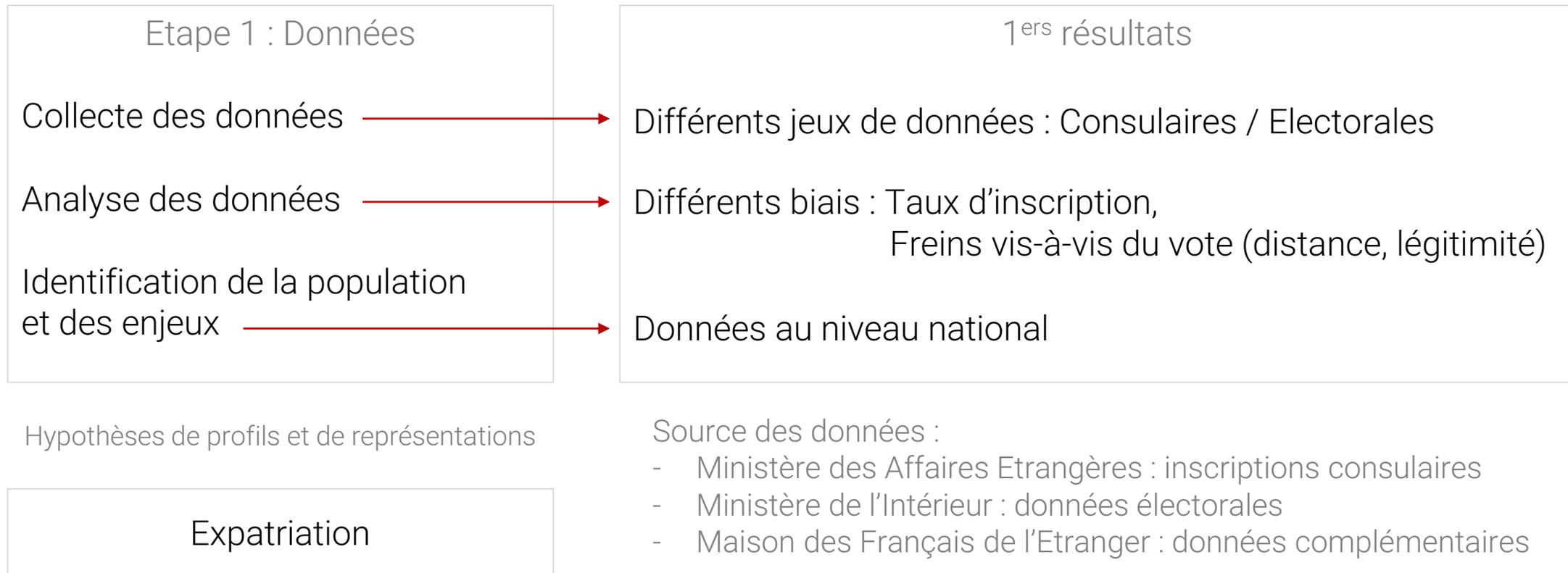
**Obstacles** : Mondialisation / Dispersion / Nature des données / Discours politique / Rapport à la France



# Etape 1 : Données

**Objectif** : Articuler représentations politiques et citoyennes pour analyser les politiques publiques

**Obstacles** : Mondialisation / Dispersion / Nature des données / Discours politique / Rapport à la France



# Etape 1 : Résultats

- ➔ Trouver une porte d'entrée
- ➔ Limites de l'approche électorale stricte

Répartition hétérogène : pôles d'attractivité

Dispersion, faible participation, variation des profils par pays

Identification de l'appareil institutionnel

Attractivité différenciée

Pas de données fines pour aller plus loin

Existence d'un réseau organisé et identifiable

Exemples de résultats :

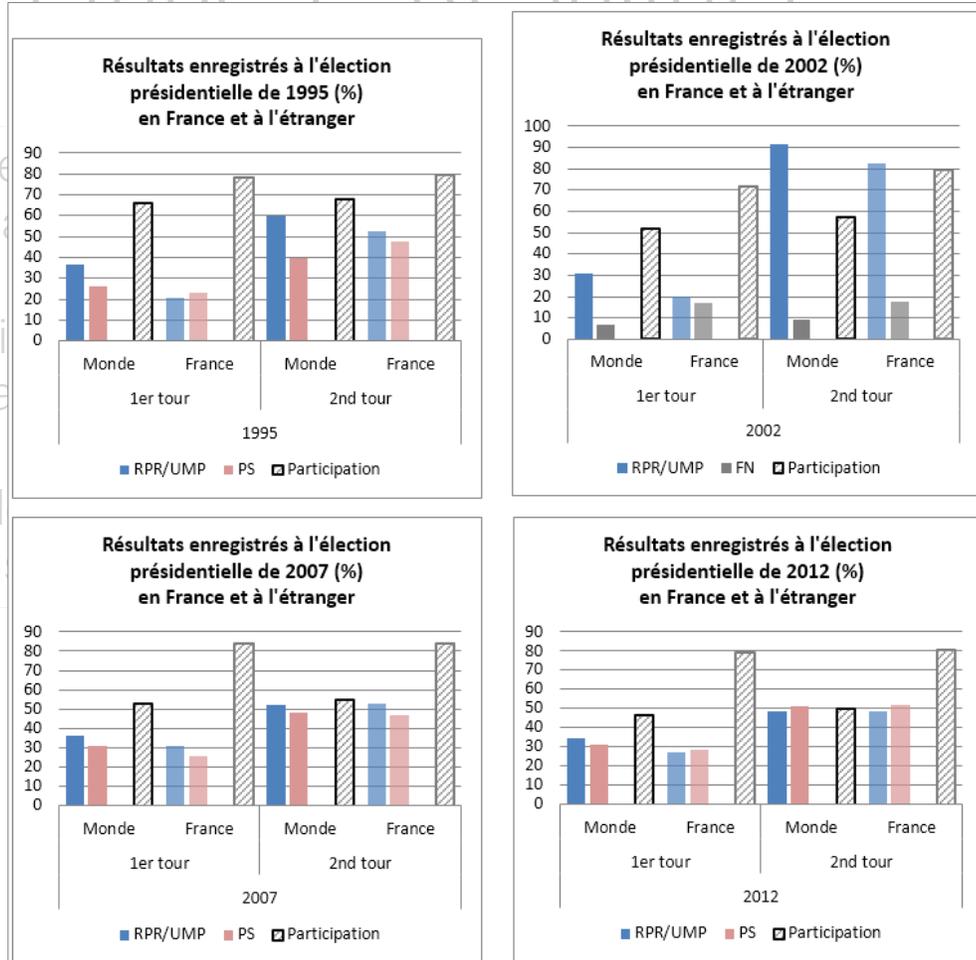
- Forte population en Europe Occidentale, Amérique du Nord
- Suisse : 10 % de la population totale (puis Belgique, Royaume Uni)
- Estimation population réelle : entre 2 et 2,5 millions
- Homogénéisation de la participation électorale par rapport à la population métropolitaine

Comment aborder la différenciation infranationale ?

Acteurs, institutions

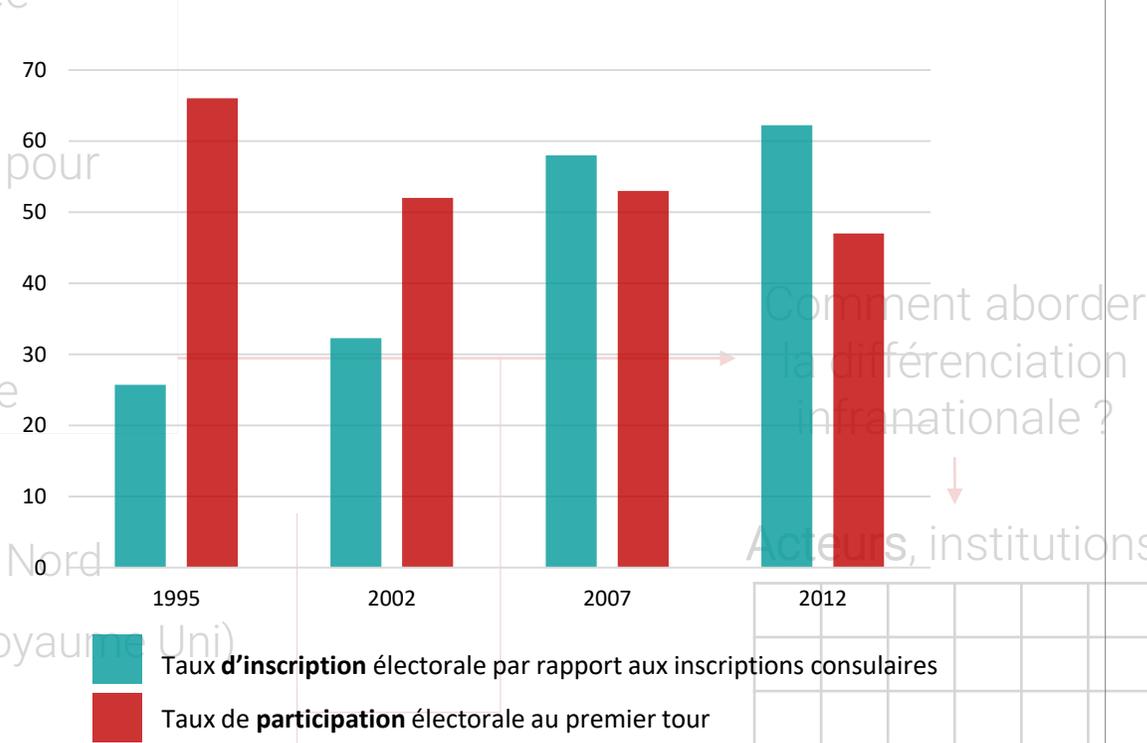

Etape 2

# Etape 1 : Résultats



- ➔ Trouver une porte d'entrée
- ➔ Limites de l'approche électorale stricte

Evolution des taux d'inscription électorale et de participation électorale au premier tour des élections présidentielles (1995 – 2012)



- Homogénéisation de la participation électorale par rapport à la population métropolitaine

Diane Le Luyer, 2016  
 Sources : MAE, DFAE, Ministère de l'Intérieur, 2015

➔ Etape 2

# Etape 2 : Acteurs

➔ Approche top-down

**Objectif** : Articuler représentations politiques et citoyennes pour analyser les politiques publiques

**Obstacles** : Mondialisation / Dispersion / Nature des données / Discours politique / Rapport à la France

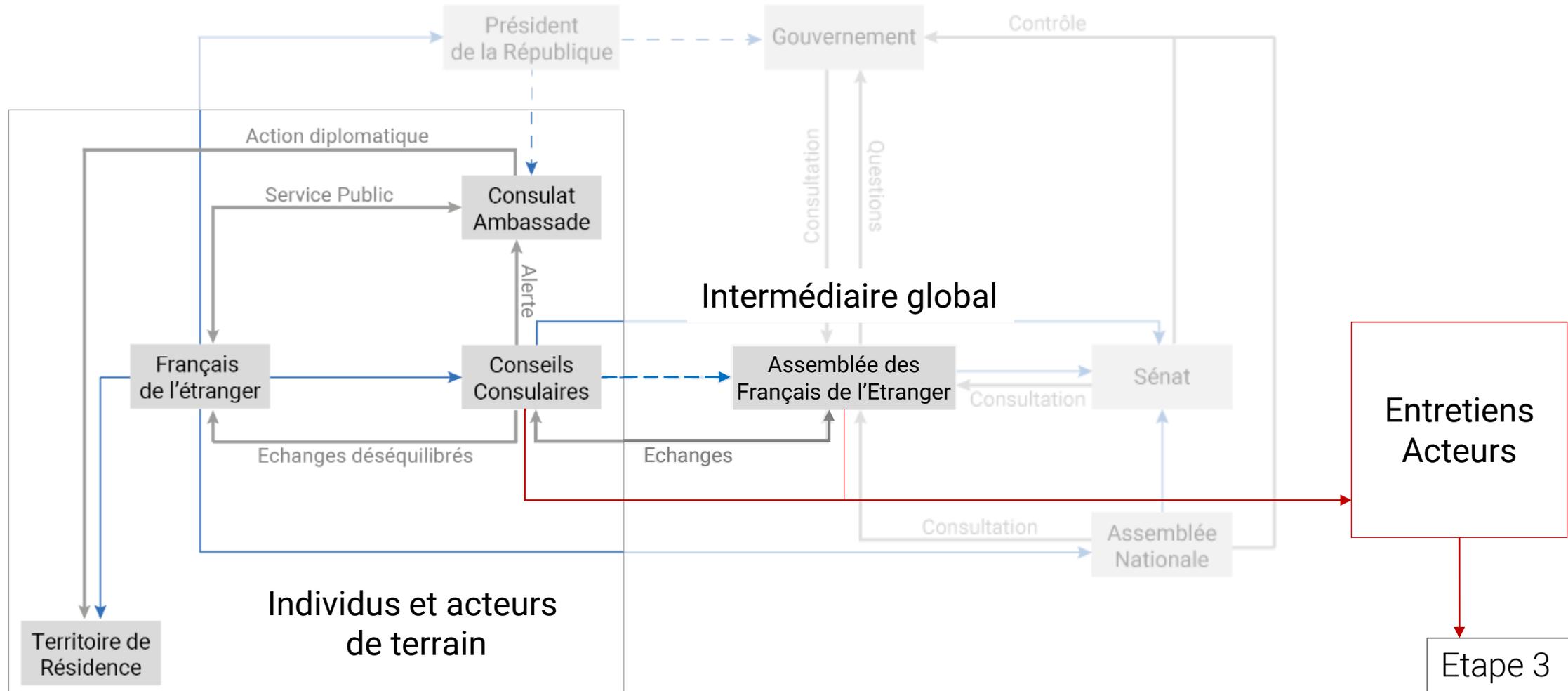








# Etape 2 : Acteurs de la représentation électorale



# Etape 3 : Enquête qualitative

**Objectif** : Articuler représentations politiques et citoyennes pour analyser les politiques publiques

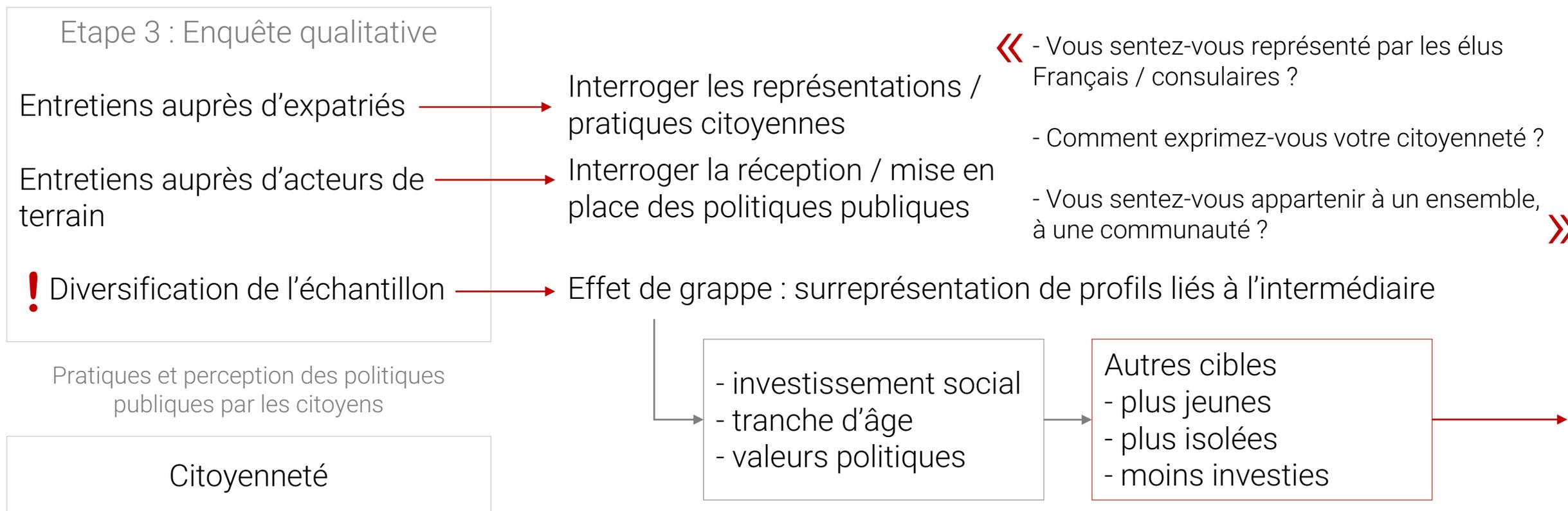
**Obstacles** : Mondialisation / Dispersion / Nature des données / Discours politique / Rapport à la France



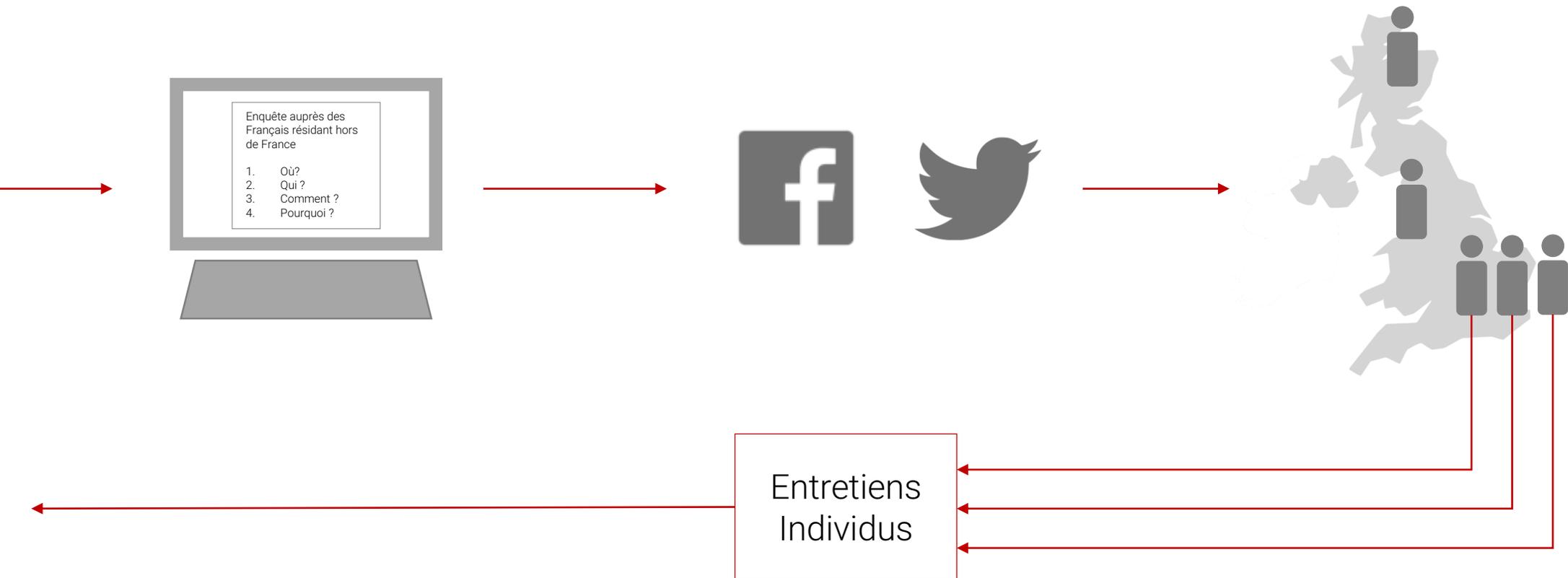
# Etape 3 : Enquête qualitative

**Objectif** : Articuler représentations politiques et citoyennes pour analyser les politiques publiques

**Obstacles** : Mondialisation / Dispersion / Nature des données / Discours politique / Rapport à la France



# Etape 3 bis : Questionnaire



# Etape 3 bis : Questionnaire : résultats



**Enquête auprès des Français résidant hors de France**

Ce questionnaire s'inscrit dans le cadre d'une thèse en Sciences Humaines portant sur l'expatriation des Français. Cette thèse est placée sous l'égide du CNRS et est financée par l'Université de Rouen (Normandie).

Toutes les réponses que vous y donnerez sont confidentielles et seront exploitées de façon strictement anonyme dans le seul cadre de cette thèse doctorale.

*\*Obligatoire*

Dans quelle ville résidez-vous ? \*

Votre réponse

Depuis quand résidez-vous dans cette ville ? \*

Votre réponse

Depuis quand résidez-vous hors de France ? \*

Votre réponse

Quelle est votre nationalité? \*

Si vous avez plusieurs nationalités, vous pouvez les énumérer dans le champ ci-dessous :

270 réponses  
52 résidents GB  
47 résidents londoniens

16 inscrits au consulat  
15 inscrits listes électorales

---

Population <b>jeune</b> :	25 - 35 ans	2/3 de l'échantillon
Expatriation <b>récente</b> :	après 2013	4/5 de l'échantillon

---

<b>Motifs d'inscription :</b>	<b>Vote, démarches</b>
-------------------------------	------------------------

---

Participation électorale : **faible**

Présidentielle :	7 réponses
Législatives :	3 réponses
Consulaires :	Aucune réponse

---

Sentiment de **représentation** par les élus français : **faible**

Elus consulaires :	1/4 de l'échantillon
Président de la République :	1/3 de l'échantillon
Aucun :	1/3 de l'échantillon

# Enquête : résultats transversaux

## Entretiens ACTEURS (11)

5 élus de terrain (GB)  
2 chefs d'établissement (GB)  
1 délégué militant (GB)

- Expatriations longues
- Individus inscrits
- Electeurs, participants
- Appartenance forte à la France
  
- Élus de terrain : entrés en politique par l'associatif
- ⇒ Investissement citoyen

Point de vue positif  
Appartenance / Participation

## Entretiens INDIVIDUS (9)

9 résidents londoniens  
Profils variés

- Méconnaissance des institutions
- Faible recours au service public
- Notion d'utilité ≠ citoyenneté
  
- Faible appartenance communautaire (expats)
- Faible ancrage local
- Aucune appartenance GB

Indifférence / participation faible  
Appartenances variées

## Questionnaires (47)

47 résidents londoniens  
Profils variés

- Participation faible
- Méconnaissance du dispositif électoral
- Représentation locale
  - Députés : idem France
  - Elus Consulaire : inconnus
  
- Service public : utilité / pratique
- Fréquentation instituts culturels & asso

Participation faible  
Sentiment de représentation faible

# Retour sur les hypothèses

**Hypothèse globale** : décalage entre politiques publiques et représentations individuelles

## DONNÉES

Politiques publiques nombreuses  
Élus, représentation multi scalaire

Les données sont produites par les **acteurs** (MAE, Intérieur)

Investissement institutionnel fort  
Mobilisation faible des citoyen

## ACTEURS

Élus de terrain : ancrage territorial fort, coopération, investissement institutionnel

Acteurs **étroitement liés à la France** et aux pouvoirs publics  
Parfois domiciliés sur le territoire français (parlementaires)

Distinction entre les acteurs domiciliés sur le terrain et en France

## INDIVIDUS

Méconnaissance, participation faible, identification faible

Parfois investis localement (maire, districts)  
Plus intéressés par les **hauts niveaux** de représentation française et les **bas niveaux** de représentation « locale »

Lien avec sentiment d'appartenance  
Local vs. national ⇒ composite

**Résultat global** : écart entre représentations et pratiques politiques et citoyennes

# Conclusion

## Bilan

Décalage entre :

- une approche nationale, franco-centrée de la citoyenneté
- et la recomposition de pratiques et de représentations mondialisées, sinon extra-territorialisées.

Vision positive de l'expatriation et de l'accompagnement par la France et le service public

Vision indifférente voire négative des politiques publiques et des institutions françaises à l'étranger

⇒ Confirmation des hypothèses

## Limites

- Difficulté à appréhender la dimension mondiale du phénomène
- Biais liés aux discours collectés par entretiens

Où aller pour étudier le monde et la mondialisation ?

Comment étudier les **représentations** sans en susciter l'interrogation ?

## Perspectives

Acquérir un corpus de discours permettant une analyse plus systématique et objectivée, et surtout, plus riche.

Institutionnels : productions parlementaires abondantes.  
Particuliers : quel matériau de base, **quel corpus** ?

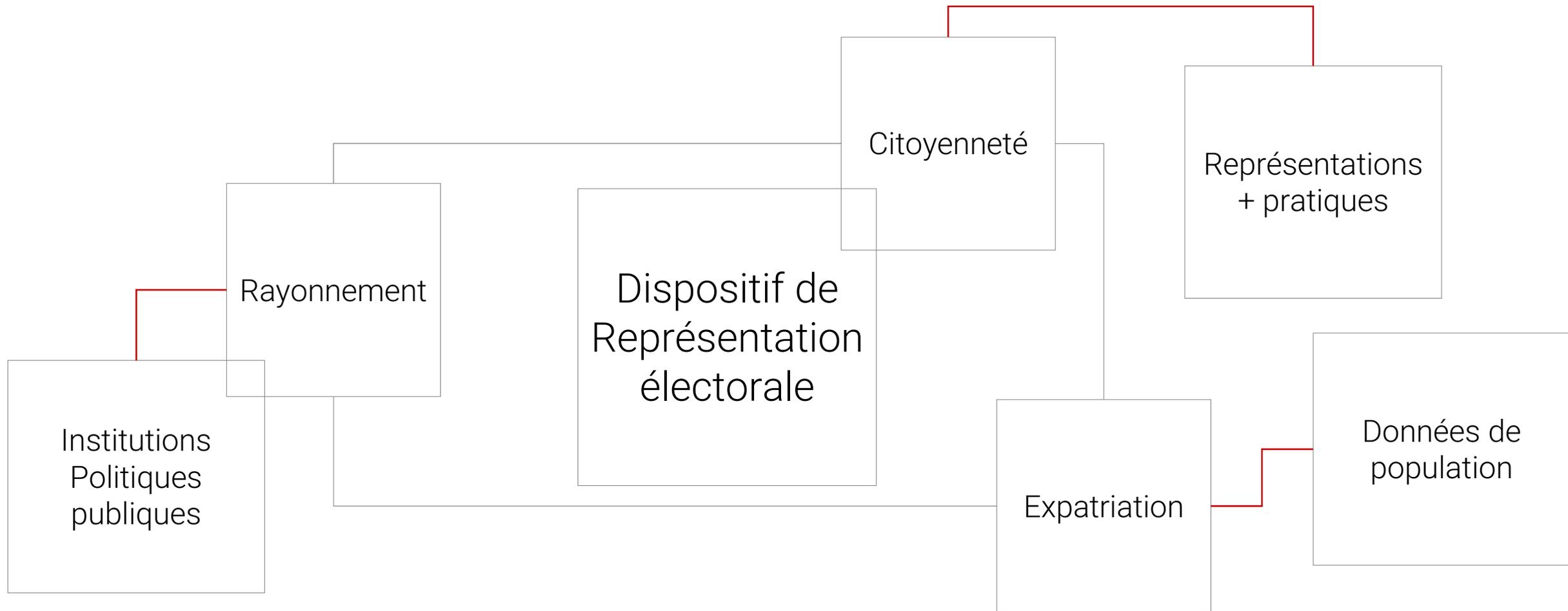
Merci pour votre attention

diane.le-luyer@univ-rouen.fr





# Stratégie politique de l'expatriation : ovw methodo



# Justif Londres

Thèmes	Représentation électorale	Enseignement français à l'étranger	Culture, francophonie
Acteurs	Élus Assemblée des Français de l'étranger Associations	Établissements français : privés/ « publics » Agence pour l'Enseignement Français à l'Etranger (AEFE)	Institut Français Associations
Problématique géographique	Valorisation des pôles métropolitains Faible participation Forte représentation	Demande différenciée selon les réalités locales (langue, système local)	Demande différenciée selon les réalités locales (langue, culture locale, isolement)
Zones	<b>Grandes villes</b> <b>Europe Occidentale</b> Amérique du Nord	Royaume Uni : <b>Londres</b> ⇒ Demande > Offre ≠ Hypothèse initiale	<b>Centre</b> /périphérie Pays <b>occidentaux</b> Pays <b>européens</b>
Enjeux	#citoyenneté #accompagnement	#citoyenneté #rayonnement #accompagnement	#rayonnement #accompagnement

Etape 3

# Résultat vs. hypothèses

H1 Le statut des expatriés français est lié à leur citoyenneté

H2 Représentation électorale :

- Permettre, encourager, favoriser la citoyenneté
- Centrée autour de l'Etat Français

H3 - Traduit une vision nationale de la citoyenneté

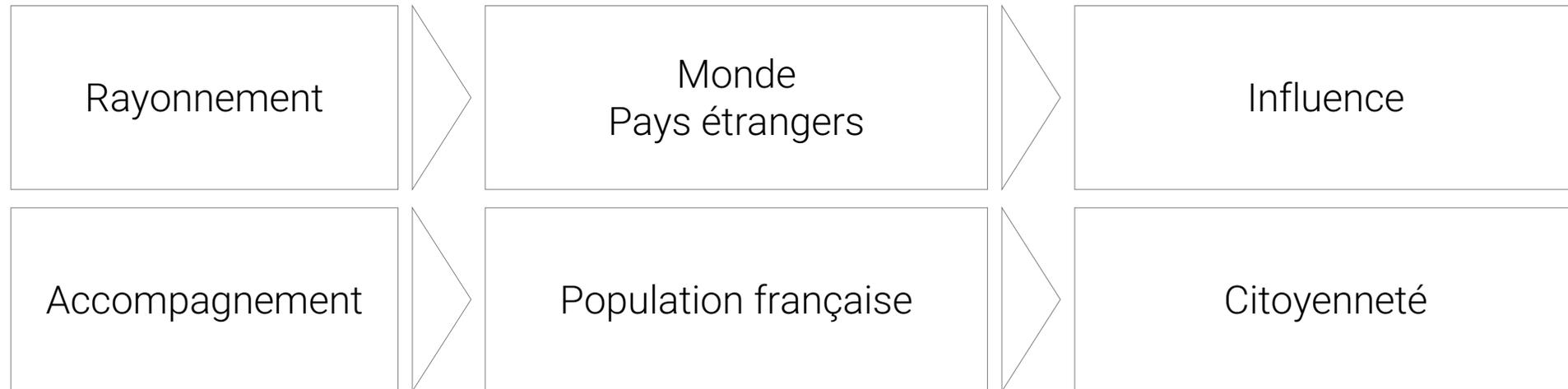
- Ne tient pas compte de l'extraterritorialité des Français de l'Etranger

H4 **Le système de représentation électorale suscite peu d'adhésion parmi l'ensemble de la population visée**

Le dispositif de représentation électorale encourage la **participation** électorale pour des **élus siégeant en France** aux deux chambres parlementaires

Participation et identification différenciée selon les élus (Président de la République, parlementaires, élus consulaires)

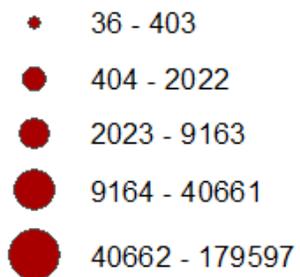
# Enjeux de la présence française dans le monde



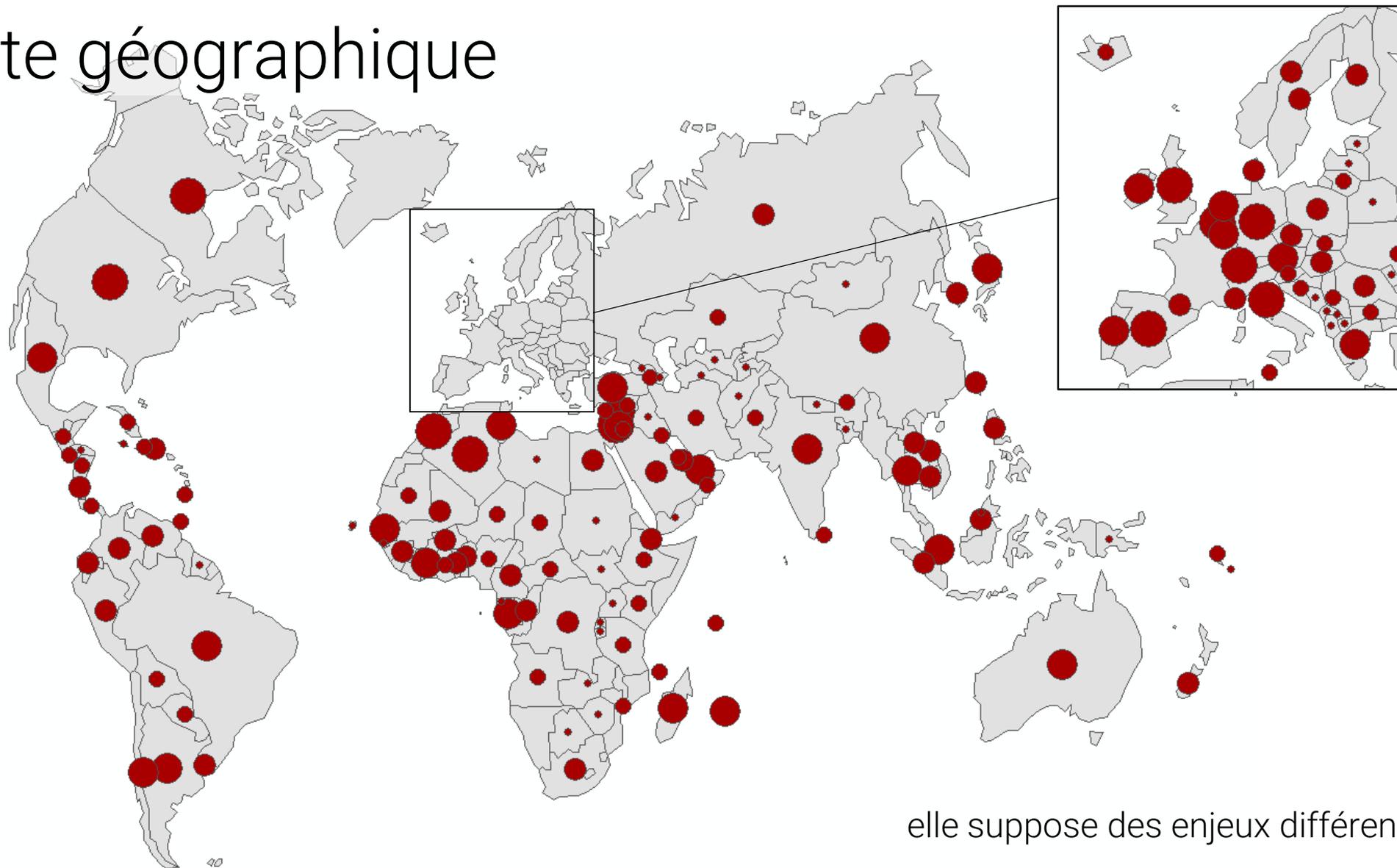
# Contexte géographique

Cette répartition est inégale

Nombre d'inscrits en décembre 2016



Données : MAE, 2017



elle suppose des enjeux différenciés