

# Reconsidérer les mobilités quotidiennes en prenant en compte les habitudes individuelles

[sur 6 principaux modes / échantillon représentatif pop. française]



©CTS



©NY Times

Thomas Buhler  
MCF ThéMA / UBFC

# Mobilités : prendre en compte les habitudes

[1] Traductions **méthodologiques** récentes d'un **concept** ancien

|

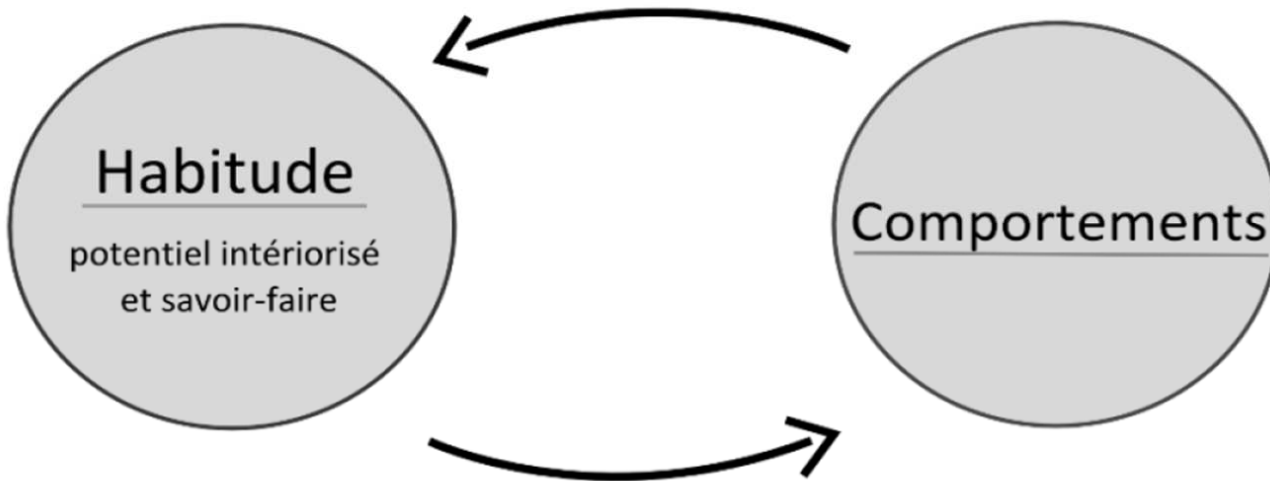
[2] **Force** des 6 habitudes modales et combinatoires possibles

|

[3] Pistes d'explication : **géographie** et auto-positionnement **politique**

# [1] Traductions méthodologiques récentes d'un concept ancien

Habitude acquise et enrichie continuellement  
par une répétition des comportements  
"c'est en forgeant qu'on devient forgeron"



Habitude déclenchée dans des contextes  
stables, identifiés et comparables au  
contexte de formation de l'habitude



©NY Times

**Habitude** = *ethos* + *hexis*

disposition **active**  
apte à intérioriser  
de nouveaux schémas

une possession, une  
puissance intériorisée,  
des **savoir-faire**

transmission



Contents lists available at SciVerse ScienceDirect

## Journal of Transport Geography

journal homepage: [www.elsevier.com/locate/jtrangeo](http://www.elsevier.com/locate/jtrangeo)



### Rethinking habits and their role in behaviour change: the case of low-carbon mobility

Tim Schwanen<sup>a,\*</sup>, David Banister<sup>a</sup>, Jillian Anable<sup>b</sup>

<sup>a</sup>Transport Studies Unit, School of Geography and The Environment, University of Oxford, United Kingdom

<sup>b</sup>The Centre for Transport Research, School of Geosciences, University of Aberdeen, United Kingdom



Geographical Research



### Habit Displaced: The Disruption of Skilful Performance

DAVID BISSELL

Research School of Social Sciences, The Australian National University, Canberra, ACT 0200, Australia. Email: [david.bissell@anu.edu.au](mailto:david.bissell@anu.edu.au)

Received 18 January 2012; Revised 15 March 2012; Accepted 25 March 2012

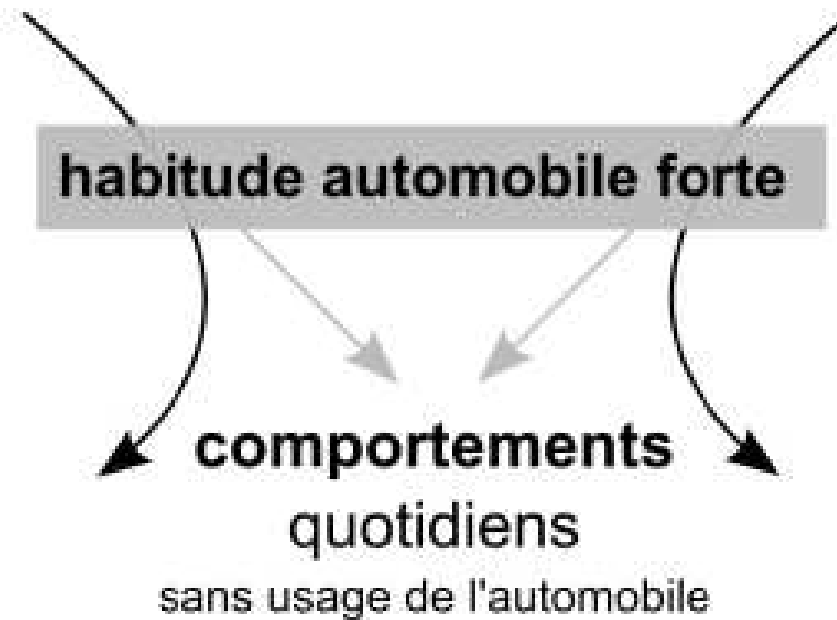
### Reconsidering the nature and effects of habits in urban transportation behaviour

Journal:	<i>Journal of Institutional Economics</i>
Manuscript ID:	JOIE-2012-218.R2
Manuscript Type:	Article
JEL classifications:	B52, D01, D11, D12, R40, R49
Manuscript keywords:	Habit, Behaviour, Urban Transportation, Mode choice, Synchronic, Diachronic
	This paper adds to the growing empirical evidence on the importance of

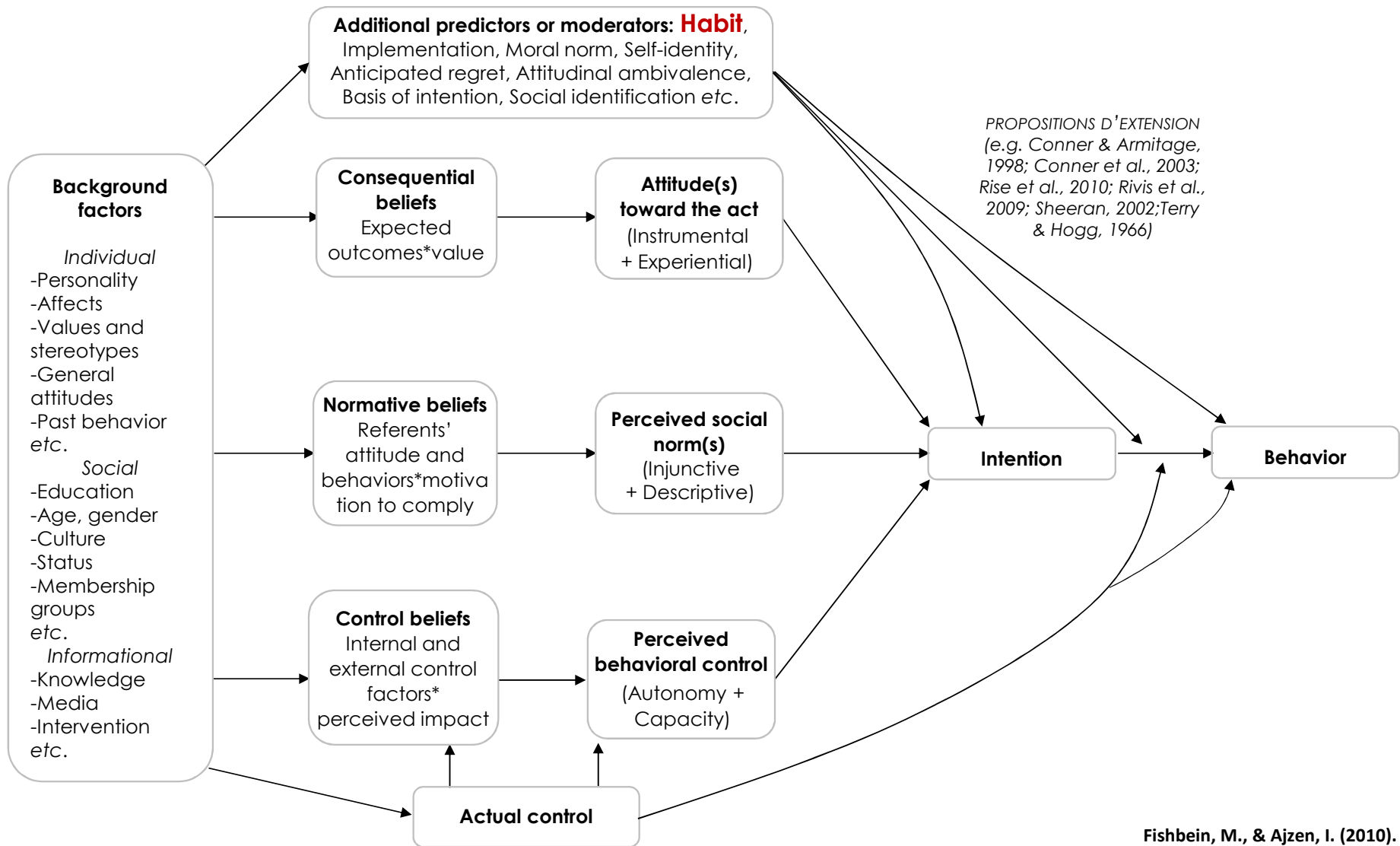
[Brette & al., 2014]

**intentions individuelles**  
de changement de mode

**normes sociales**  
en faveur des modes alternatifs



[Aarts & al., 1998 ; Gardner, 2009 ; Gärling & al., 2001 ; Klöckner & Matthies, 2004 ...]



**Fishbein, M., & Ajzen, I. (2010).**  
*Predicting and Changing Behavior: The Reasoned Action Approach.*  
 New-York, NY, US: Psychology Press.

[1] Traductions méthodologiques récentes d'un concept ancien

“ When was the last time you performed a new behavior? In everyday life, it does not occur so often that we do something for the first time : **repetition is the rule, rather than the exception** ”

[Verplanken & Orbell, 2003, p.4]

# [1] Traductions méthodologiques récentes d'un concept ancien

~~RFM~~ [Response Frequency Measure, 1994] Trop biaisé

~~SRHI~~ [Self-Reported Habit Index, 2003] Trop long (12 questions)

**SRBAI** [Self - Reported Behaviour Automaticity Index, 2012]

Totalement exact

« Pour vos déplacements courants, **utiliser un vélo**  
c'est quelque chose que vous faites ... »

... depuis longtemps

... automatiquement

... avant même de m'en rendre compte

... sans réfléchir

... sans avoir besoin de me souvenir comment faire

... c'est typiquement *moi* !

Totalement inexact

1	2	3	4	5	6	7
						x
			x			
			x			
			x			
					x	
		x				

[écart type faible (ex vélo : 0,73) pour les réponses aux différentes affirmations]





**ThéMA** Théoriser & Modéliser pour Aménager  
UMR 6049 CNRS - Université Bourgogne Franche-Comté

**EPFL** LASUR  
ÉCOLE POLYTECHNIQUE  
FÉDÉRALE DE LAUSANNE Laboratoire de  
sociologie urbaine

Laboratoire de  
EA3188 Psychologie



# PANAMO : Panel National Mobilité

vague 1 mars 2018 / vague 2 mars 2019 ...

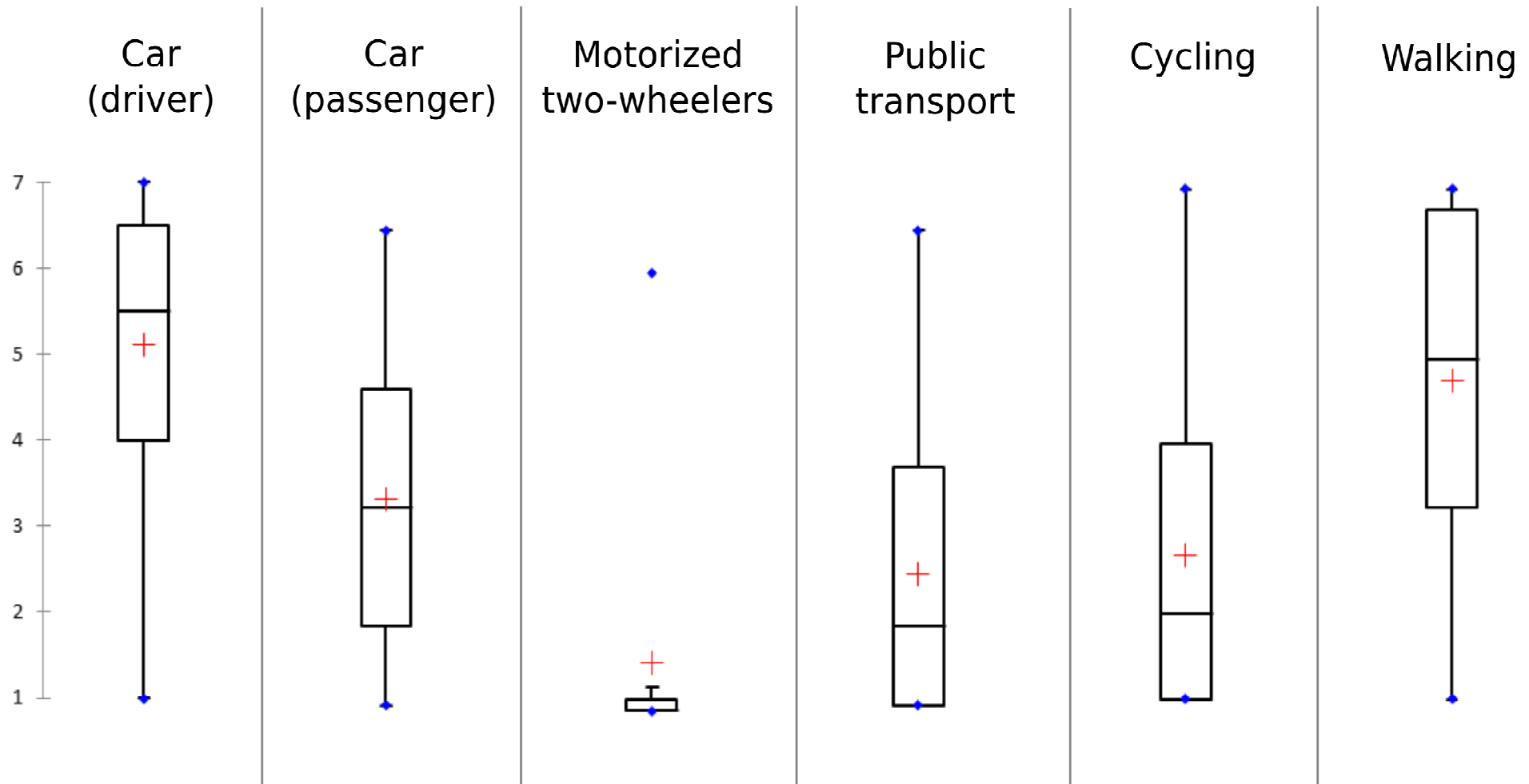
2800 panélistes / **2280** réponses à vague 1

Normes sociales  
Intentions  
Motilité

Habitudes  
Situations

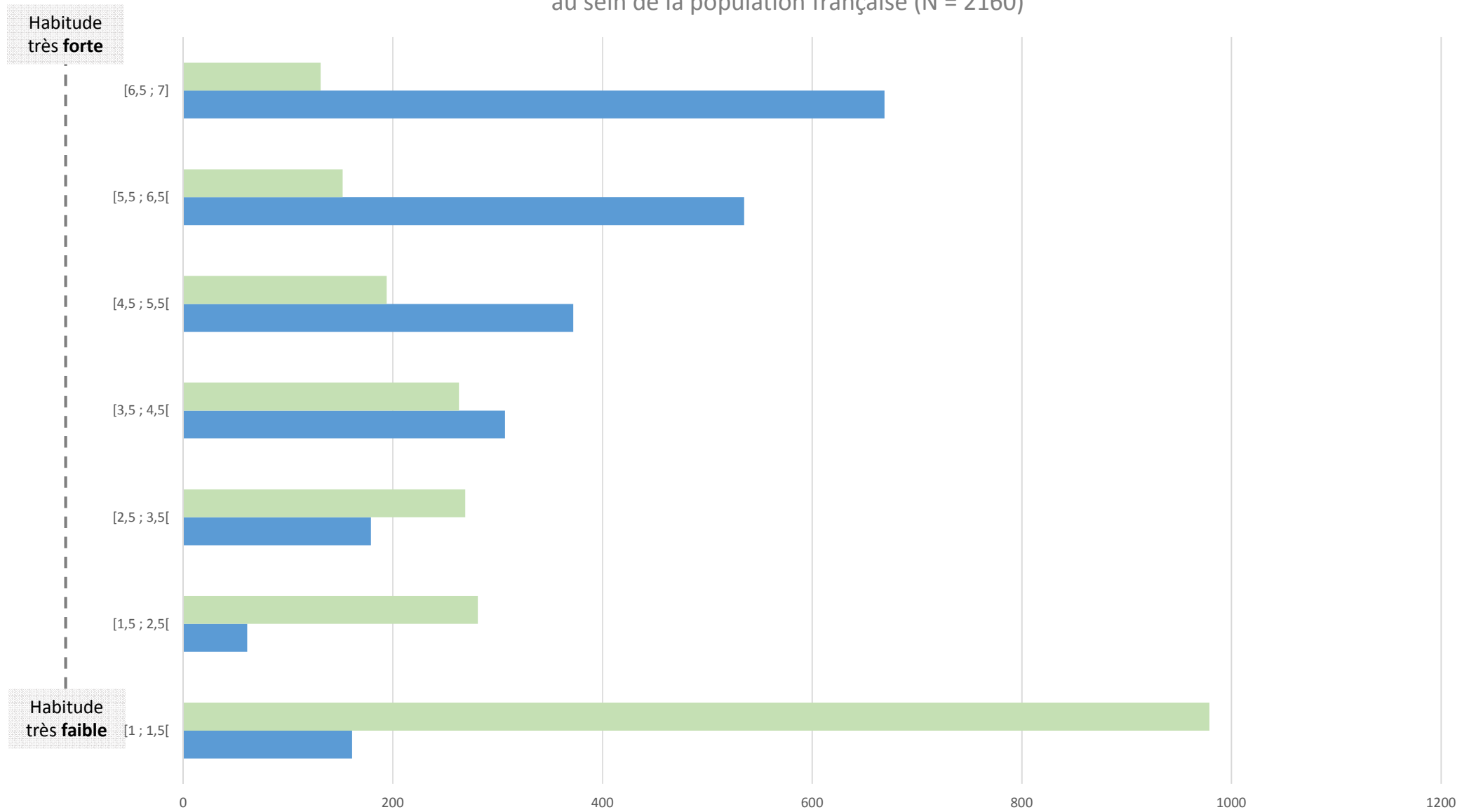
+ **Appariement** de données d'autres enquêtes ELIPSS  
[santé] [politique] [revenus]  
[...]

## [2] Force des 6 habitudes modales et combinatoires possibles



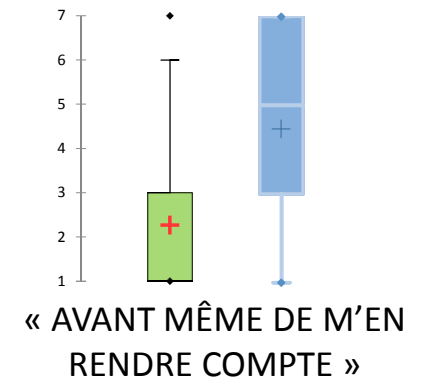
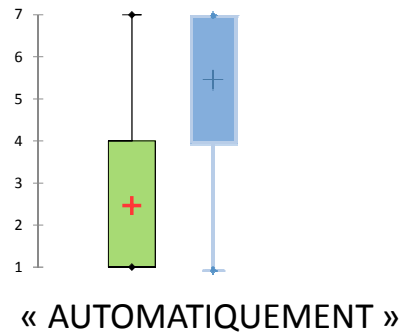
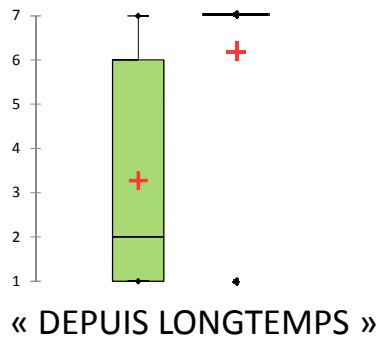
*Levels of habit for the six main transport modes within the French population (N = 2160, representative sample)*

# Répartition de la **force de l'habitude vélo** et **voiture comme conducteur** au sein de la population française (N = 2160)

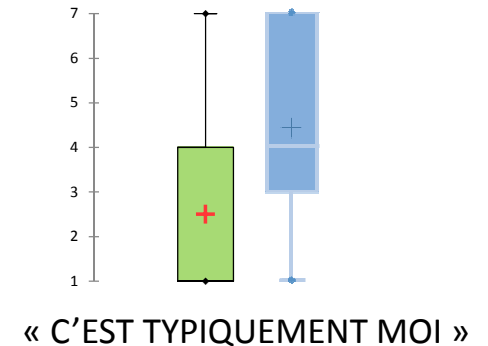
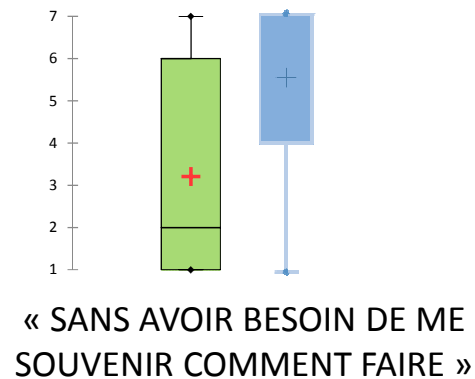
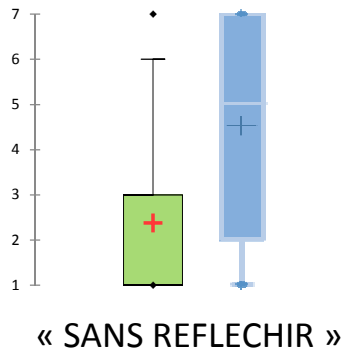


## [2] Force des 6 habitudes modales et combinatoires possibles

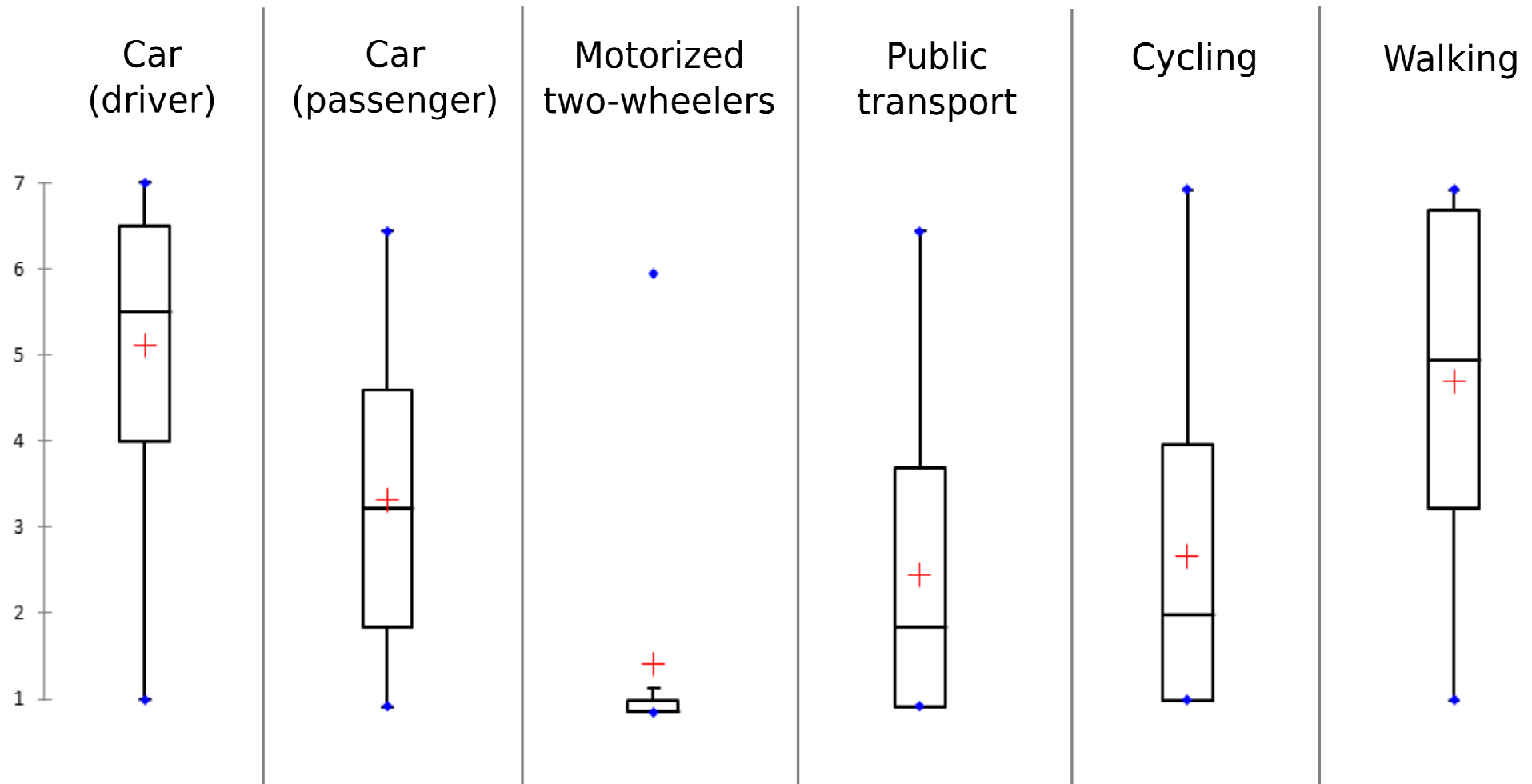
### SRBAI [Self - Reported Behaviour Automaticity Index]



Vélo vs. Voiture comme conducteur



## [2] Force des 6 habitudes modales et combinatoires possibles

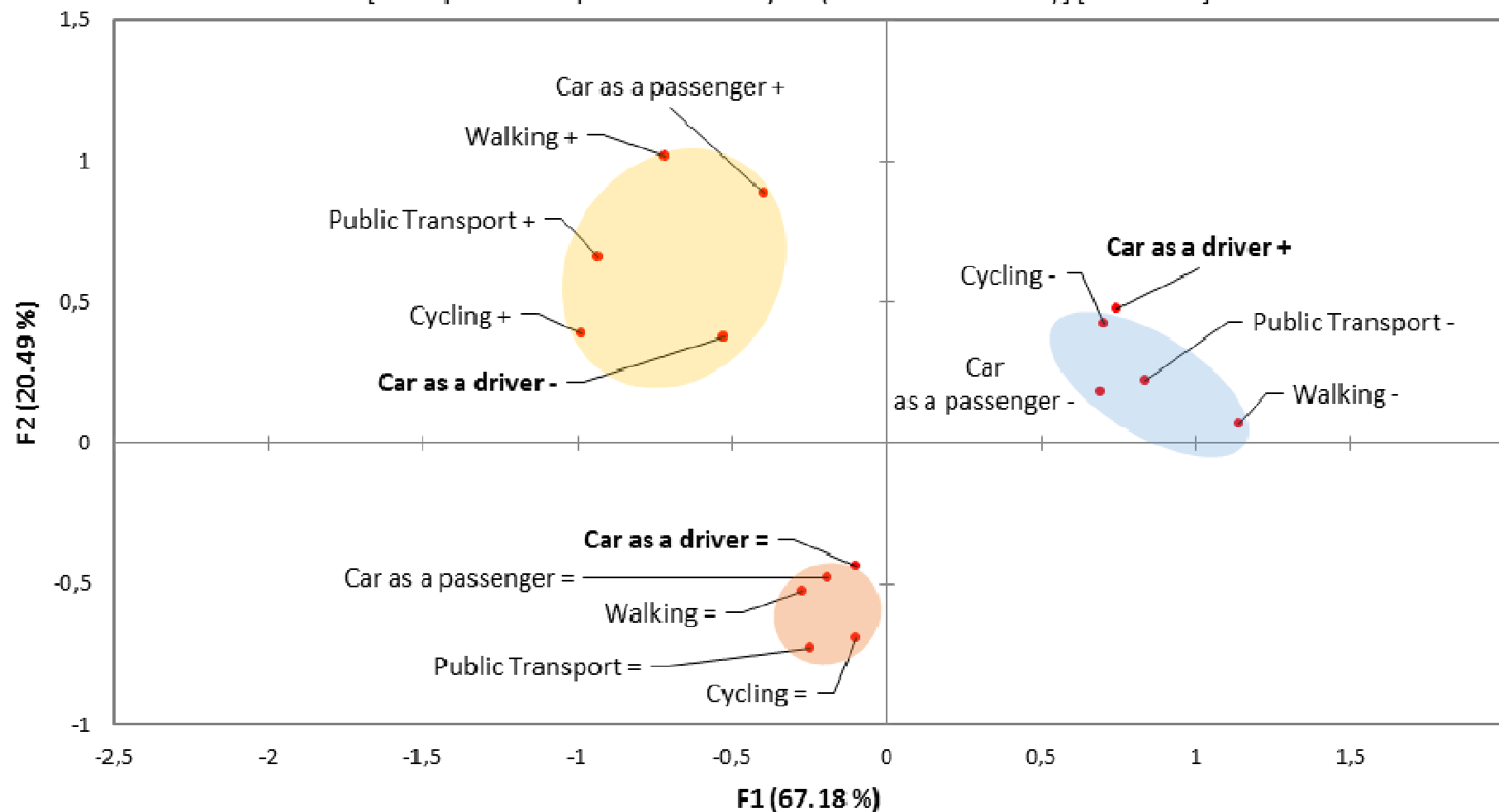


*Levels of habit for the six main transport modes within the French population (N = 2160, representative sample)*

## [2] Force des 6 habitudes modales et combinatoires possibles

### The combination of strength of habit for six transport modes

[Multiple Correspondance Analysis (F1 + F2 = 87.66 %)] [N = 2160]



## [3] Pistes d'explications

Statistiques descriptives :			
Variable	Modalités	Effectifs	%
AUTO+	0	1624	75,185
	1	536	24,815
Variable	Modalités	Effectifs	%
revenus/UC	modeste	258	11,944
	moyen	758	35,093
	aisé	890	41,204
	NSP	254	11,759
Droite-gauche	Ext. Gauche	193	8,935
	Gauche	458	21,204
	Centre	908	42,037
	Droite	399	18,472
	NSP	39	1,806
	Ext. Droite	163	7,546
Etat-santé	Bon	1297	60,046
	Moyen	718	33,241
	Mauvais	144	6,667
	NSP	1	0,046
Type-espace	Centre_Grd_P	1132	52,407
	Couronne_Grd_P+multi	662	30,648
	Petits+Moy. poles+isol	366	16,944
cal_AGE1	2	240	11,111
	3	494	22,870
	1	86	3,981
	4	554	25,648
	6	337	15,602
	5	449	20,787

Régression logistique

### [3] Pistes d'explications

Source	Odds ratio	Pr > Khi <sup>2</sup>	sign.
Constante		< 0,0001	
revenus/UC-moderate			
revenus/UC-moyen	1,080	0,665	
revenus/UC-aisé	1,320	0,119	
revenus/UC-NSP	1,011	0,961	
Droite-gauche-Ext. Gauche			
Droite-gauche-Gauche	1,043	0,846	
Droite-gauche-Centre	1,232	0,293	
Droite-gauche-Droite	1,686	0,014	**
Droite-gauche-NSP	2,187	0,050	*
Droite-gauche-Ext. Droite	<b>2,332</b>	0,001	***
Etat-santé-Bon			
Etat-santé-Moyen	0,914	0,424	
Etat-santé-Mauvais	0,884	0,569	
Etat-santé-NSP	1,655	0,828	
Type-espace-Centre_Grd_P			
Type-espace-Couronne_Grd_P+multipole	1,634	< 0,0001	***
Type-espace-Petits+Moy. poles+isolées	<b>2,008</b>	< 0,0001	***
cal_AGE1-2			
cal_AGE1-3	0,888	0,531	
cal_AGE1-1	0,588	0,127	
cal_AGE1-4	1,164	0,410	
cal_AGE1-6	1,099	0,644	
cal_AGE1-5	1,098	0,626	

Test de l'hypothèse nulle H0 : Y=0,248 (Variable AUTO+)			
Statistique	DDL	Khi <sup>2</sup>	Pr > Khi <sup>2</sup>
-2 Log(Vraisemblance)	18	182,968	< 0,0001
Score	18	73,323	< 0,0001
Wald	18	69,285	< 0,0001



# Reconsidérer les mobilités quotidiennes en prenant en compte les habitudes individuelles

[sur 6 principaux modes / échantillon représentatif pop. française]



©CIS



©NY Times

Thomas Buhler  
MCF ThéMA / UBFC