

# AGGLOMÉRATION ET LUTTE CONTRE LA DÉLINQUANCE :

## COMMENT MESURER LA LUTTE CONTRE LA DÉLINQUANCE À L'ÉCHELLE DES ZUS DE FRANCE MÉTROPOLITAINE ?

Justin Emery, Sonia Bellit, Cécile Détang-Dessendre, Lionel Védrine

Jeudi 18 Mai 2017,  
Centre Diocésain, Besançon



# INTRODUCTION

2

## Peu d'études sur le couple emploi-délinquance en France :

- Effets du chômage sur la délinquance des jeunes (Fougères *et al.*, 2009)
- Accroissement de la délinquance en lien avec le marché de l'emploi (Tranaes, 2015)
- Impact des crises économiques majeures : Phylloxera (Bignon *et al.*, 2015)

## Deux éléments importants :

- Le **contexte économique et l'accessibilité à l'emploi** sont des leviers d'actions majeurs pour lutter contre la délinquance
- La délinquance ou criminalité sont **des phénomènes essentiellement urbains**

# PROBLÉMATIQUE

3

## POINT DE DÉPART :

### **CAIGNÉ ET ZENOU (2015) “AGGLOMERATION, CITY SIZE AND CRIME”**

- Taux de **délinquance est croissant avec la taille des villes** ;
- **L'accès aux emplois diminue la délinquance** à court terme **MAIS** peut aussi l'augmenter à long terme ;
- L'amélioration de **l'accès à l'emploi permet une meilleure efficacité de la police en matière de sécurité** sur la délinquance.

# PROBLÉMATIQUE

4

**POINT DE DÉPART :**  
**CAIGNÉ ET ZENOU (2015) “AGGLOMERATION, CITY SIZE AND CRIME”**



- Caractériser spatialement les politiques d'emplois et de sécurité sur la délinquance à une échelle fine ?
- Fournir une évaluation temporelle de celles-ci ?
- Traiter des effets conjoints des politiques d'emploi et de sécurité en s'appuyant sur différents référentiels spatiaux ?

# DOMAINE D'ÉTUDE

5

Travaux sur les politiques de lutte contre la délinquance sont très nombreux aux États-Unis ou en Angleterre.

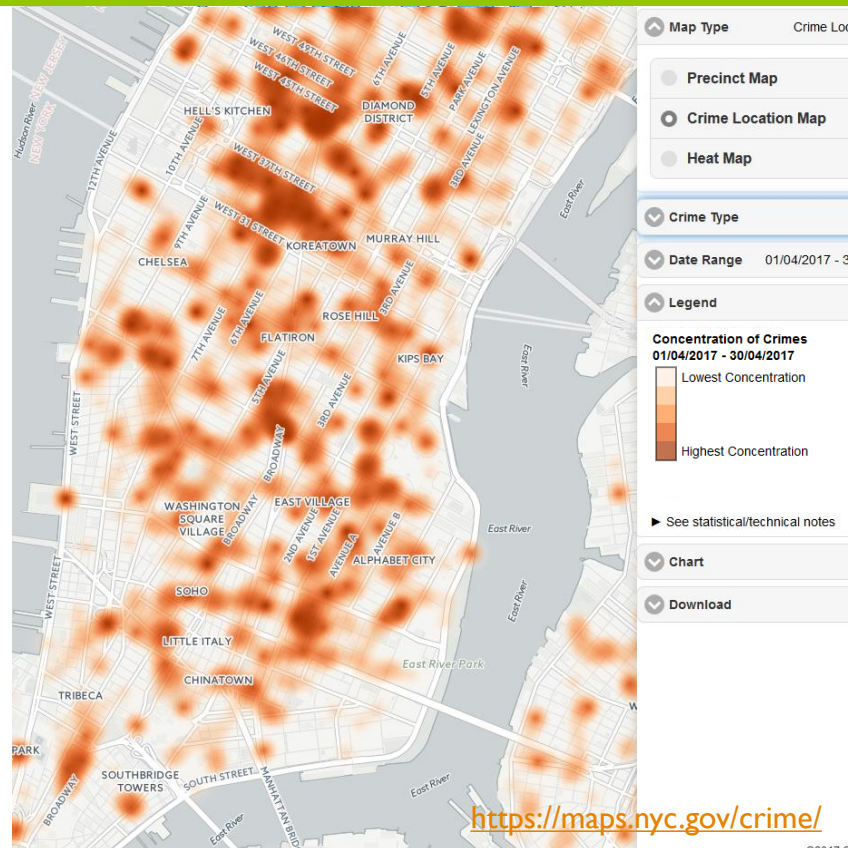
Des données localisées précises et en libre accès →

En France, peu de données disponibles à l'échelle urbaine, les échelles d'analyses privilégiées sont :

→ Les départements

→ Les Zones Urbaines Sensibles (ZUS)


→ Les commissariats

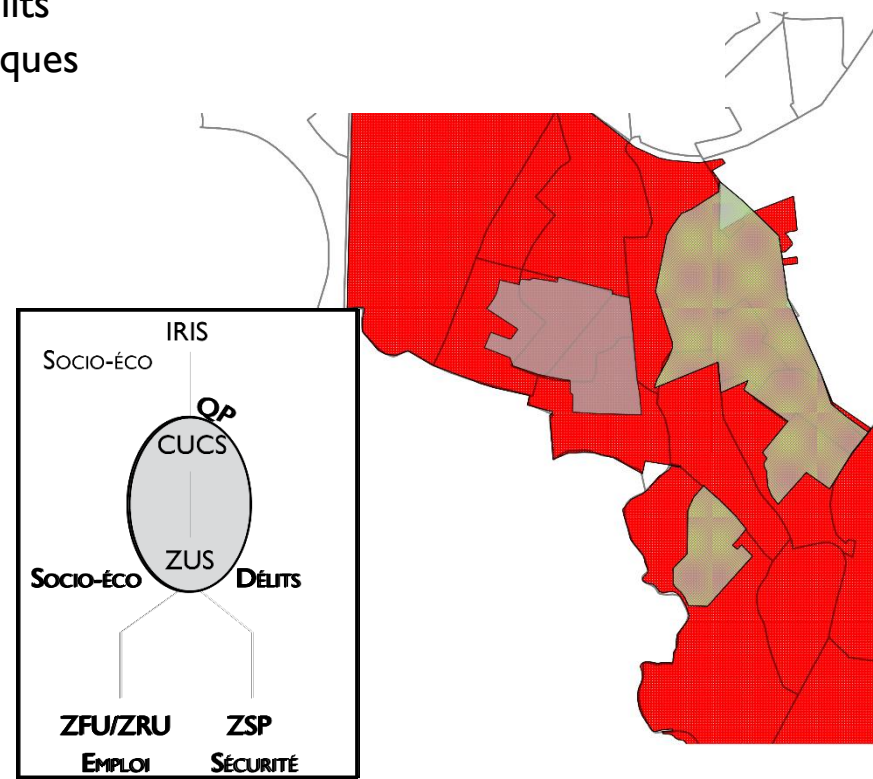


# DES ZONAGES DE NATURES DIFFÉRENTES

6

- L'unité cible : les ZUS → Mesures de crimes et délits  
→ Données socio-économiques
- Les ZFU : Un zonage pour l'emploi
- Les ZSP : Un zonage pour la sécurité
- [ Les QP : remplacement des ZUS en 2014 ]
- Les IRIS : Caractéristiques socio-économiques

 Zones Urbaines Sensibles (ZUS)



 Et la temporalité ?

# LES DONNÉES ÉTAT 400 I

7

## Les données ETAT 400 I (2004 – 2013) :

- Une source de données originale sur la délinquance en France
- Des données statistiques produites par les services de polices et gendarmerie : SSMI
- 107 index (type d'infraction) → 34 index pour les ZUS
- Deux grands types d'infractions : "Atteintes aux personnes" et "Atteintes aux biens"

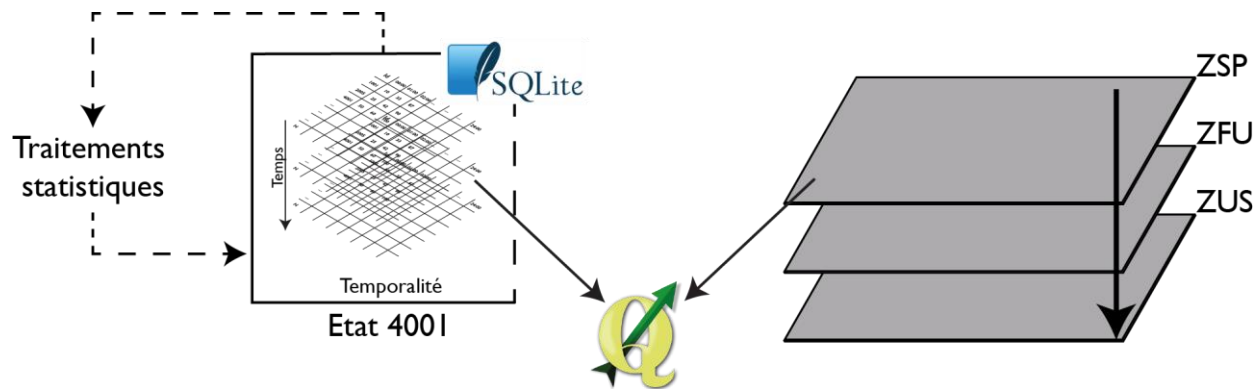
## Les limites :

- Échelle spatiale est le lieu d'enregistrement de la plainte : *le commissariat* → *la ZUS*
- Infractions mineures, douanière et fiscales sont absentes
- Différences des index selon les services
- **La mesure** : Comptabilisation en "Unité de comptes" (*victime, procédure, plaignant, infraction, véhicules*)
  - les homicides = nombre de victimes ≠ les vols (avec violence) = d'infractions

# STRUCTURATION SPATIO-TEMPORELLE

8

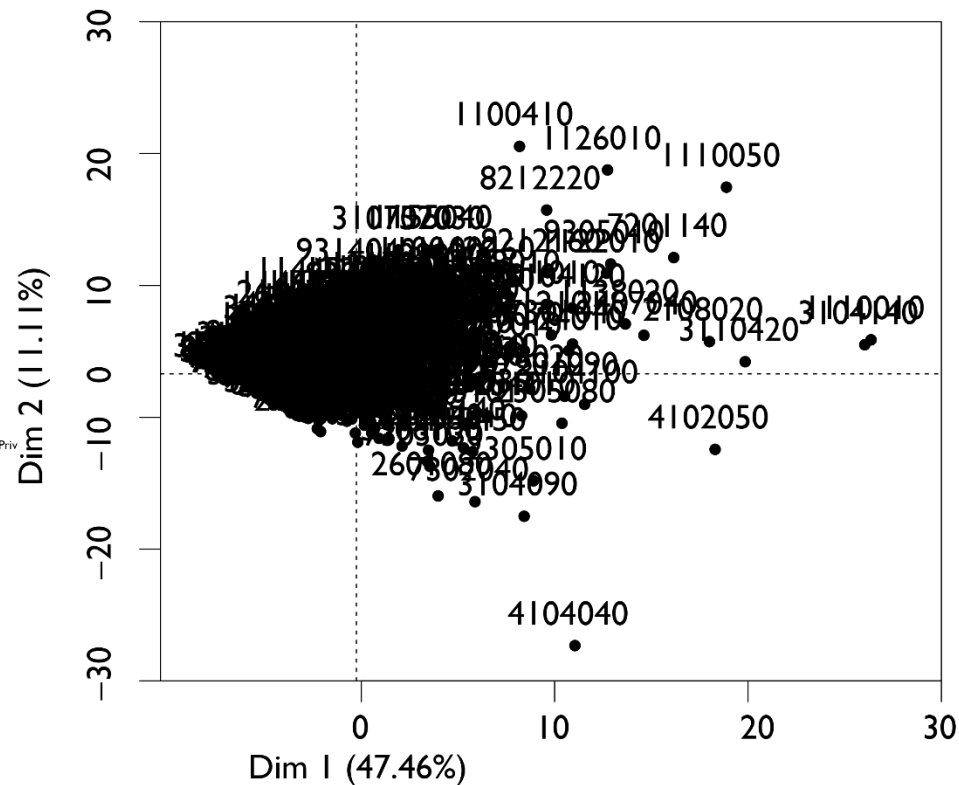
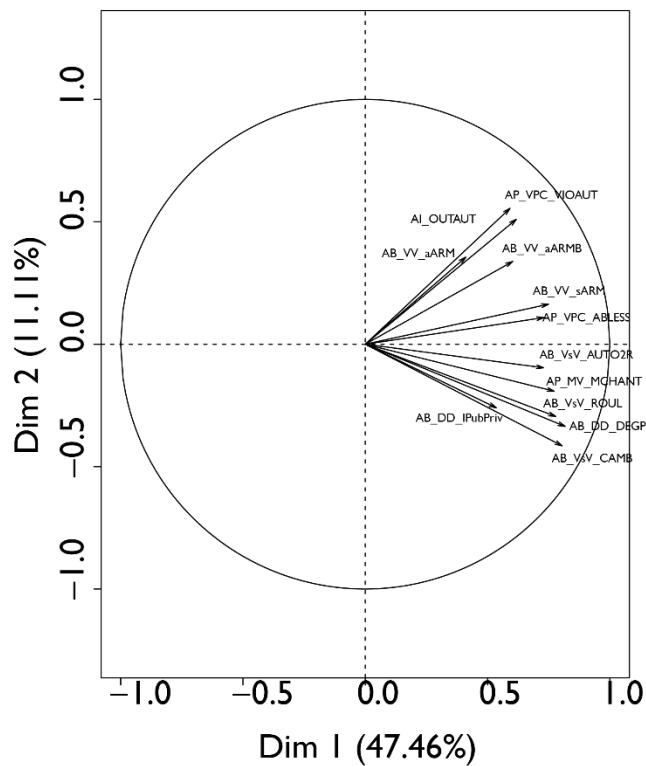
- Données État 4001 : 34 index → 17 champs d'agrégation :
  - **Atteintes aux biens** : Vols violents armés et non armés, Cambriolages, Vols automobiles, Destructons et dégradations, Incendies volontaires,...
  - **Atteintes aux personnes** : Violences physiques, Coups et blessures, Menaces et chantages, Outrages à agents de l'autorité,...
- Intégration des ZFU et ZSP → Année de mise en place des zonages
  - **Deux vagues de ZFU** : 1<sup>ère</sup> génération 1996 / 2<sup>ème</sup> génération
  - **Trois vagues de ZSP** : Juillet 2012 / Novembre 2012 / Décembre 2013





# ESSAI DE TYPOLOGIE ETAT 400 I: ANALYSE ACP

9

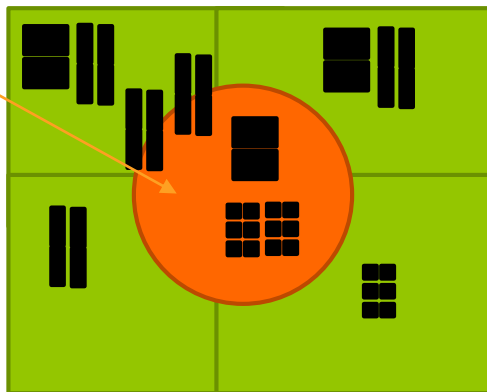


# LA QUESTION DES DONNÉES SOCIO-ÉCONOMIQUES

10

## PEU DE DONNÉES HISTORIQUES SUR LES CARACTÉRISTIQUES SOCIO-ÉCO DES ZUS

Des IRIS aux ZUS ???



Différentes possibilités :

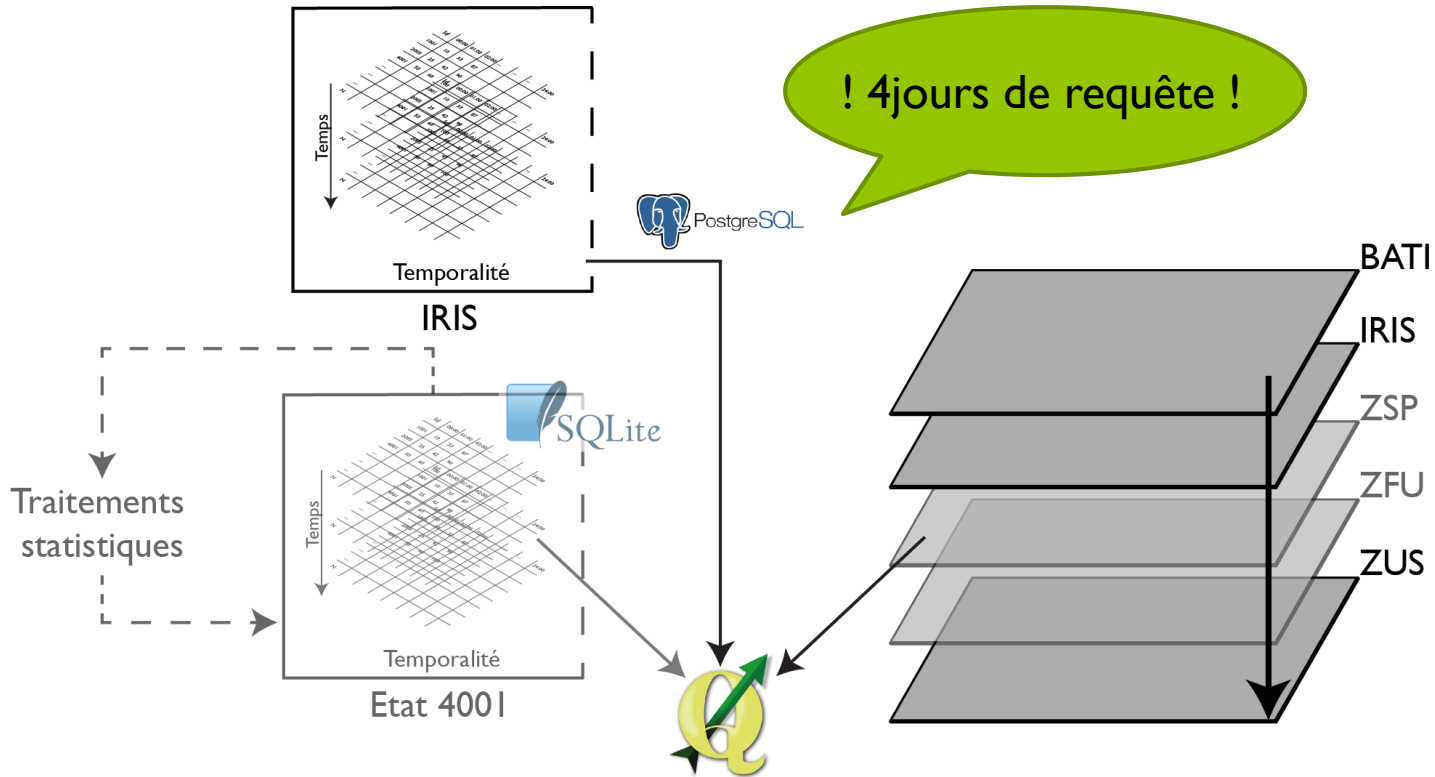
- Cumul des données des IRIS
- Prorata à la surface des IRIS
- Désagrégation aux bâtiments (BD TOPO®) :
  - Volume habitable
  - Surface habitable

$$P_{b,i} = P_i * \frac{S_{b,i}}{\sum_a S_a}$$

- $P_{b,i}$  : population estimée dans le bâtiment  $b$  de l'IRIS  $i$
- $P_i$  : population de l'IRIS  $i$
- $S_{b,i}$  : surface ou volume habitable du bâtiment  $b$  de l'IRIS  $i$
- $S_{a,i}$  : surface ou volume habitable d'un bâtiment  $a$  de l'IRIS  $i$

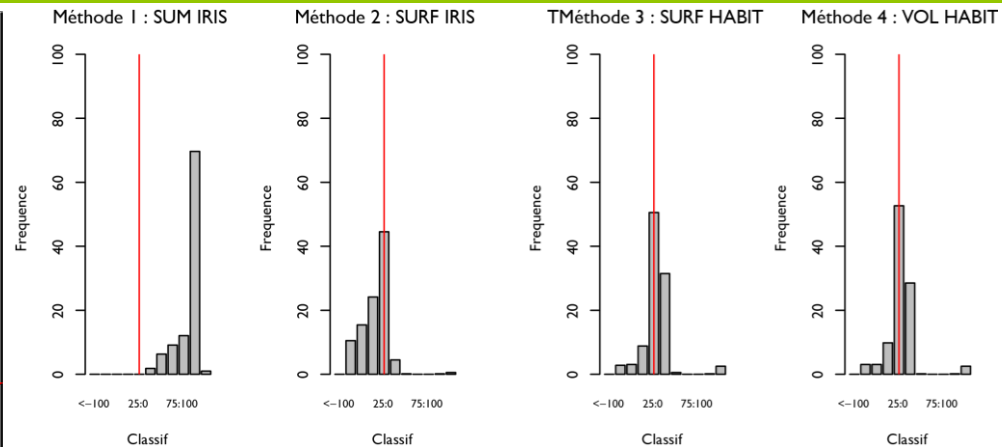
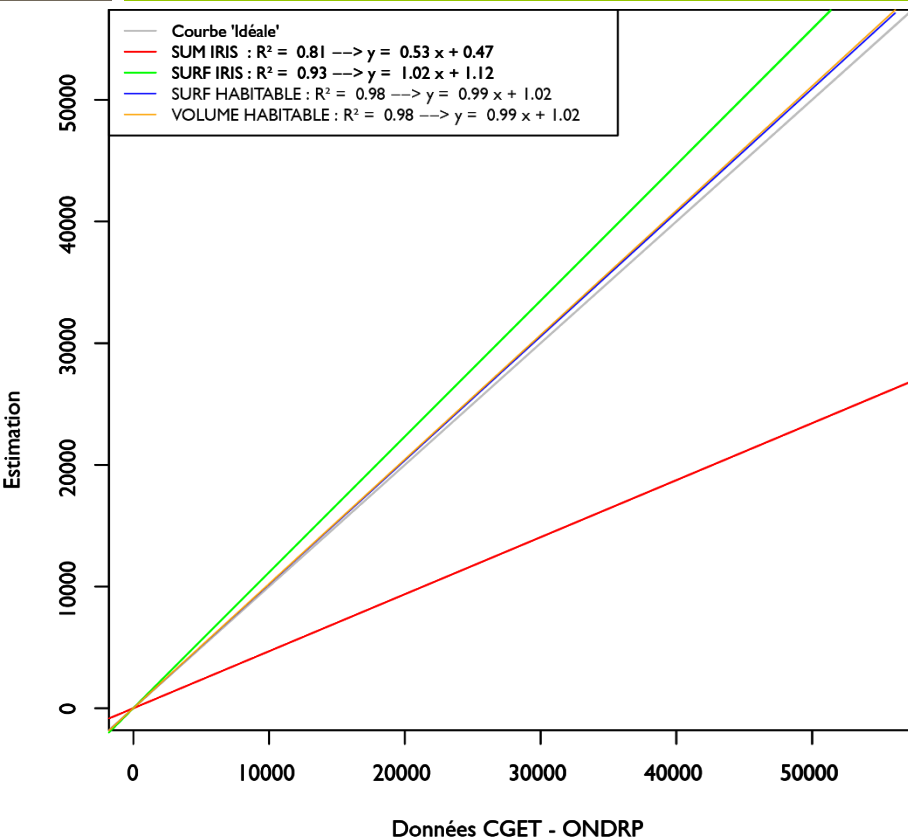
# LA QUESTION DES DONNÉES SOCIO-ÉCONOMIQUES

II



# LA QUESTION DES DONNÉES SOCIO-ÉCONOMIQUES

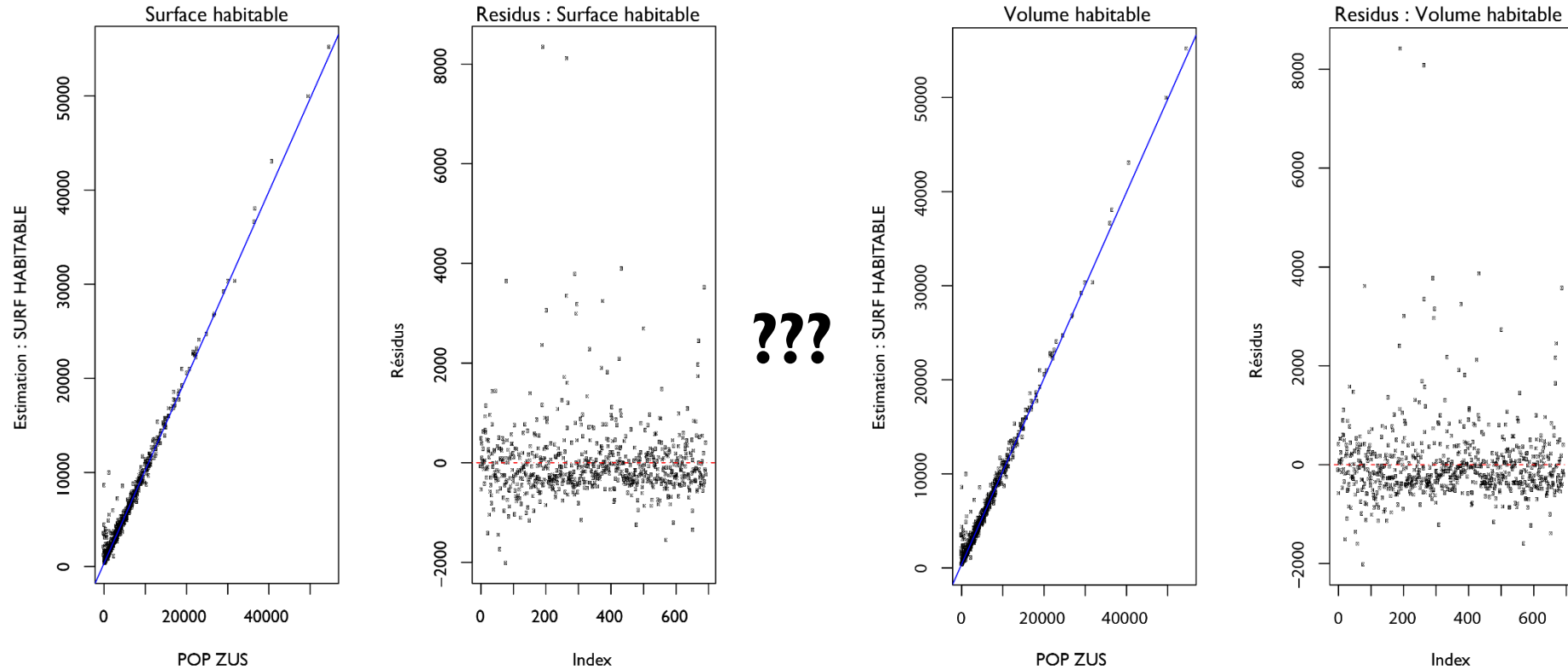
12



- Deux tendances tranchées :
  - Sur-estimation SUM IRIS
  - Sous-estimation SURF IRIS
- Pour les bâtiments :
  - Des estimations similaires ?
  - Peu de différences ?

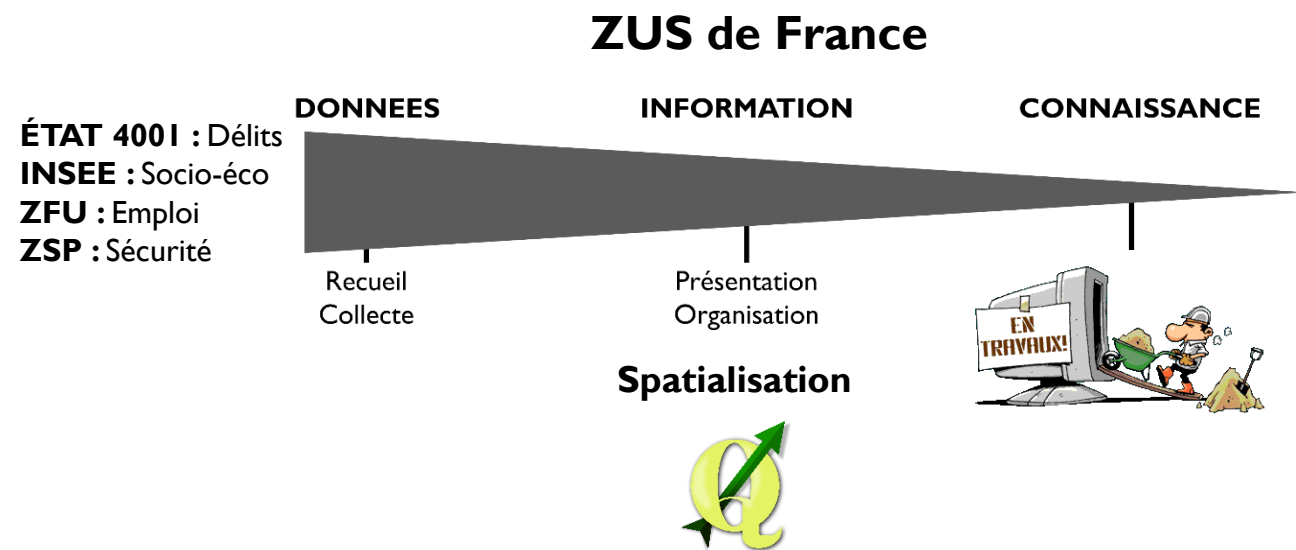
# COMMENT QUALIFIER LES ESTIMATIONS ?

13



# CONCLUSION

## TRAITEMENT ET MISE EN PLACE D'UNE BASE DE DONNÉES SPATIALE À L'ÉCHELLE DES ZONES URBAINES SENSIBLES DE FRANCE MÉTROPOLITAINE



13<sup>ième</sup> Rencontres de ThéoQuant

**MERCI DE VOTRE ATTENTION**

**JUSTIN.EMERY@U-BOURGOGNE.FR**

Jeudi 18 Mai 2017,

Centre Diocésain, Besançon

